

Overvejelse for Fremtiden. Uden at ville lægge mere deri, end jeg antager med Rimelighed ligger deri, ser jeg deri et Tilsgaen om, saa vidt Ministeriets Indflydelse rækker, at ville tage under Overvejelse ved fremtidige Love af lignende Art, om det er rigtigt, at den Slags Bestemmelser blive staaende, eller de ikke bør blive staaende. Jeg takker den ærede Minister for hans Udtalelser, og dels paa Grund af Ministerens Udtalelse, dels af de Grunde, jeg har anført i Forvejen, vil jeg herved tage Ændringsforslag under Nr. 2 tilbage.

Formanden: Ændringsforslag under Nr. 2 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det?

Valdemar Olsen: Jeg optager det.

L. Jessen: Som det vil fremgaa af Betænkningen, har jeg kun kunnet slutte mig til de Forslag, der ere stillede af hele Udvalget, medens jeg derimod ikke har kunnet tiltræde Ændringsforslag Nr. 3 til § 4. Jeg har den Mening, at den oprindelige Affattelse af § 4 vil være at foretrække fremfor det af Flertallet stillede Ændringsforslag. Jeg mener, at hvis vi gaa til at forandre et Farvand, som er frit Gennemsejlingsfarvand, til et mindre frit, skyldte vi at vise Skibsfarten, som derved bliver generet, saa stor Begunstigelse, som vi kunne, og den oprindelige Affattelse af § 4 yder efter min Mening Skibsfarten større Begunstigelse, end den vil faa efter Ændringsforslaget. Efter dette vil jo Bevisbyrden blive lagt over paa Skibsførerne, hvorved man stiller dem ugunstigt. Jeg tror, det vilde være heldigere, om Staten beholdt Bevisbyrden, saaledes som det er efter Lovforslaget. Flertallet mener, at hele Spørgsmaalet ikke har saa stor Betydning, men jeg vil ogsaa af den Grund anbefale, at man bliver staaende ved den oprindelige Affattelse af § 4.

Hvad selve Lovforslaget som Helhed angaar, forbeholder jeg mig, naar Sagen kommer til tredie Behandling og endelig Afstemning her i Tinget, nærmere at motivere min Stilling til det.

Frederiksen: Ogsaa jeg vil gerne have Lov til at sige et Par Ord om Ændringsforslaget under Nr. 3. Jeg har forstaaet det saadan, baade efter de Forhandlinger, som have været førte ved første Behandling, og efter hvad der foreligger fra anden Side, det har været en Betingelse for, at Skibsfartens Organisationer

ville om ikke give Forslaget Tilslutning, saa dog i alt Fald sige, at de, naar vi endelig skulle have en saadan Bro, ville sætte megen Pris paa, at den § 4, som findes i selve Lovforslaget, bliver gennemført. Jeg har forstaaet det saadan, at det ligefrem var Betingelsen for, at de i det hele taget ville acceptere Forslaget som forsvarligt for Skibsfarten. Jeg kan derfor ikke tiltræde Ændringsforslag Nr. 3. I Lovforslagets § 4 staar der, at det fra Statens Side skal godtgøres, at Navigeringen af Skibet har været saaledes, at den har været Anledningen til den indtrufne Skade, altsaa Staten skal føre Beviset. I Ændringsforslaget lægger man derimod Bevisbyrden over paa Skipperen. Det, at man lægger Bevisbyrden fra den stærkere over paa den svagere, er jeg imod i alle Tilfælde og er det altsaa ogsaa her. Det vil ikke være let for Skipperen at føre Bevis for, at han er uskyldig i Ulykken. Naar han derimod kun skal indtage Forsvarsstillingen, som han vil have, hvis vi vedtage § 4, som den er fremsat, vil det bedre Forholdene for ham ikke saalidt. Da § 4 altsaa er bedre for Skipperen uden Ændring, kan jeg for mit Vedkommende ikke stemme for Ændringsforslag under Nr. 3.

Endvidere vil jeg ogsaa gerne rette en Opfordring til den højtærede Minister om at udtale sig om — om ikke ved denne Behandling, saa ved tredie Behandling af Forslaget —, hvorledes Taksten vil blive for de Skibe, som skulle bugseres. De skibsfarende have faaet den Opfattelse, at de ikke skulle betale noget for den Bugsering, naar Staten stiller Bugserbaade til Raadighed. Nu ved man, det ikke er Meningen i Henhold til de Oplysninger, der ere komne til Udvalget. Derfor mener jeg, det var rart, om Ministeren vilde udtale sig om det Spørgsmaal, saaledes at det blev klart for Offentligheden, hvor meget Skibene have at betale.

Jeg skal indskrænke mig til disse faa Bemærkninger, idet jeg forbeholder mig at udtale mig om selve Forslaget ved Sagens tredie Behandling.

Valdemar Olsen: Idet jeg i øvrigt kan slutte mig til de Udtalelser, der fremkom fra den ærede Ordfører, vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger angaaende det af mig optagne Ændringsforslag, der oprindeligt er stillet af det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff), og som gaar ud paa, at sidste Punktum i § 3 udgaar, det Punktum, som lyder: „For