

Sag har omtalt dette Lovforslag og den Ændring, der foreslaas i det, skal jeg nu kun anbefale det Ændringsforslag, der er stillet af Udvalget med Undtagelse af det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck).

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Det til § 1 af *Flertallet* stillede Ændringsforslag vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 1, saaledes ændret, samt § 2 vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede *Lovforslags Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Efter Anmodning skal jeg derefter sætte den under Punkt 9 paa Dagsordenen opførte Sag under Behandling.

Man gik da til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af en Jernbanebro mellem Masnedø og Falster.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4779, Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1585).

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at der er stillet et Par Ændringsforslag udenfor Betænkningen. De ere omdelte saa sent, at de kun med Tingets Samtykke kunne komme til Behandling i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er da givet.

De udenfor Betænkningen stillede Ændringsforslag vare saalydende:

Af *Mølgaard-Nielsen* og *Hans Nielsen* (Viborg Amts 1ste Valgkreds):

1) Ny Paragraf:

Efter § 4 indsættes en ny Paragraf, saalydende:

„Ministeren for offentlige Arbejder be- myndiges til for Statskassens Regning at anlægge en Jernbane fra Videbæk over Nørre Omme, Aulum og Feldborg til Skive

i Forbindelse med den ved Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 bevilgede Jernbane fra Skern til Videbæk og paa de for samme Jernbane i nævnte Lov fastsatte nærmere Betingelser. Til den nævnte Banes Anlæg kan anvendes et Beløb af 4,175,000 Kr. Anlægget kan først bringes til Udførelse, efter at de i nævnte Lov bevilgede Statsbaneanlæg ere fuldførte.“

2) I Titelen efter „Falster“ tilføjes: „og om Anlæg af en Jernbane fra Videbæk til Skive“.

Lovforslagets Paragraffer med de dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Hammerich): Jeg tror, jeg kan fatte mig ganske kort, idet jeg antager, at man i Overensstemmelse med, hvad der vel i øvrigt skulde være Regelen, vil opsætte en Forhandling om, hvad der har været bestemmende for, at et Flertal slutter sig til Gennemførelsen af dette Arbejde, til tredje Behandling, og at vi i Dag begrænse os til de Ændringsforslag, der ere stillede.

Af Udvalget foreslaas det, at Broen skal kaldes: Broen over Storstrømmen. Jeg behøver ikke at sige meget derom. Som Lovforslaget foreligger, kaldes den en Bro mellem Masnedø og Falster. Det er en temmelig lang Betegnelse, og den har tillige ført til, at Broen Mand og Mand imellem hedder Masnedøbroen, og derved forveksles med den lige i Nærheden liggende Masnedundsbro. Det er da naturligt at kalde den Storstrømsbroen; saa lære Folk tillige, at det Vand, den passerer, hedder Storstrømmen. Dermed anbefaler jeg Ændringsforslagene Nr. 1 og 5.

Til § 4 er der stillet et Ændringsforslag af et Flertal. Jeg kan sige, at indenfor Udvalget var der et utvivlsomt Flertal, som var meget betænkeligt ved § 4 og i og for sig tilbøjeligt til at foreslaa, at den helt bortfaldt. Naar denne Bestemmelse i alt Fald i overvejende Maal lægger Ansvaret for al Skade, der sker ved Paasejling, over paa Staten, er dette noget ganske nyt. Jeg tvivler paa, at en lignende Bestemmelse findes ved noget som helst Broanlæg i Verden. Jeg har i alt Fald aldrig mødt det. Ikke heller ved Indsejlinger til Havne kender man noget saadant. Det kunde derfor ogsaa have farlige Konsekvenser, har man ment.

Der har imidlertid samlet sig et Flertal om at opretholde den Indrømmelse,