

Medlem i 1894 var her i Folketinget, men jeg huskede fejl. Jeg husker nu, at det var i Begyndelsen af dette Aarhundrede, altsaa for 5—6 Aar siden, at det ærede Medlem kaldte os, som i 1894 gennemførte en midlertidig Valgkredsordning, for Grundlovbrydere, Valgkredssnydere, Valgfælkskydere og andre smukke Ting, som faldt det ærede Medlem saa let i Munden, thi som Skældsordsløyerer er det ærede Medlem ikke af Vejen. Det forekommer mig derfor, at naar der fra den Side er rettet saa stærke Bebrejdelser imod os, fordi vi i sin Tid vedtog en midlertidig Ordning, skulde det ærede Medlem ikke med saa voldsomme Udtryk bebrejde os, at vi nu søge at ordne denne Sag ved en endelig Ordning, ved en Grundlovbestemmelse.

Det ærede Medlem fra Holbæk (Rode) har ikke sagt noget videre om den foreliggende Sag andet end dette ene, at han og hans Meningsfæller holde paa frit Omvalg i Stedet for bundet Omvalg. Jeg har i Gaar udtalt mig om mit Standpunkt i denne Sag og skal kun kort i Dag udtale, at naar vi holde paa bundet Omvalg, er det, fordi vi ikke ønske, at nogen Rigsdagsmand skal sidde her i denne Sal som Udtryk for en Minoritet i sin Valgkreds. Naar vi forlange bundet Omvalg mellem de to Kandidater, som ved første Valg have faaet de fleste Stemmer, er det, fordi vi finde det korrekt og parlamentarisk rigtigt, at enhver, som har Sæde i denne Sal, i Fremtiden kommer til at sidde som Udtryk for Flertallet, for Stemningen i den Kreds, han repræsenterer. Med Hensyn til de sproglige Ændringer tror jeg, det ærede Medlem skal lede længe, inden han finder nogle, han vil søge at rette. Jeg tror, at de sproglige Ændringer, vi have indsat, ere af den Natur, at det ærede Medlem ikke kan gøre nogen Indsigelse derimod.

Naar vi have foretrukket ikke at stille Ændringsforslagene til de enkelte Bestemmelser i Valgloven, er det, fordi vi mente, det var lettere overskueligt for Tingets Medlemmer, at vore Ændringsforslag indredigeredes i den nugældende Valglov saaledes, at man har en Valglov med alle dens Bestemmelser foran sig. Det er lettere at overse og ved Afstemningen lettere at finde sig til Rette med.

**Borghjerg:** Jeg tror, det ærede Medlem fra Assens (Berntsen) skulde være lidt varsom med at tale for meget om Grundloven og Grundlovens Opfyldelse, eventuelt Grundlovens Bud i denne Sammenhæng,

De, som meget godt ved, at vi fra Socialdemokratiets Side ere villige til, hvad Dag det skal være, at gaa med til Grundlovens allerstængeste Opfyldelse, den nøjagtigste Opfyldelse baade af dens Ord og Aand. Vi kunne kun ikke komme frem ad den Vej, fordi der ikke er et Flertal i denne Sal derfor. Jeg tror, det ærede Medlem skal være varsom med at drage dette Spørgsmaal frem i dette Øjeblik, hvor han og hans Meningsfæller bebrejde Regeringen, at den ikke vil opretholde Lovene. (Afbrydelse). De sige, at Regeringen ikke vil holde Loven, før den faar den ændret. I samme Øjeblik staar det ærede Medlem fra Assens op og siger: Vi ville ikke engang holde Landets Grundlov. Ganske vist, de ville forsøge at faa den ændret, men de skulle dog nogenlunde respektere den, indtil den bliver ændret. Det er lidt farligt for det ærede Medlem fra Assens at drage dette Spørgsmaal ind i denne Debat.

Det ærede Medlem fra Assens forlangte en Forklaring af Regeringen og ikke af mig, men jeg maa have Lov til at henvise til, at Indenrigsministeren ved Sagens første Behandling har gjort nøjagtig Rede for Ministeriets Stilling til Odense-Programmet, og jeg synes, at det er en overmaade tarvelig Agitation — ja, det ærede Medlem fra Assens maa undskyldte, at jeg gentager, det er en overmaade tarvelig Agitation at blive ved at drage Odense-Programmet frem, naar Stillingen er den, at det ærede Medlems egen Regering i 1908 henvendte sig til de Radikale og spurgte dem tillige med os og de andre Grupper, om de vilde gaa med til den midlertidige Valgkredsordning, og fik Ja til Svar, uden at nogen fra deres Side sagde, at det var Brud paa Programmet, uden at nogen haanede eller raillerede derover. Nu komme de Radikale til Magten og gaa samme Vej, som det ærede Medlem fra Assens selv som Indenrigsminister anmodede dem om at gaa. Det er da en alt for tarvelig Agitation at tale om Odense-Programmet, og jeg forstaar ikke, at det ærede Medlem vil vedblive at gentage det uden ud fra det Synspunkt, at det ærede Medlem fra Assens staar lige saa svagt i denne Sag som det ærede Medlem fra Æbeltoft i den foregaaende Sag og derfor maa have Debatten drejet henimod noget andet end selve Sagen. Jeg siger endnu en Gang, at naar de Radikale i Odense i 1905 stillede det Alternativ op: Grundlovens fulde Opfyldelse eller dens Ændring, var det, fordi der paa det Tidspunkt ikke forelaa nogen