

Medlem fra Assens stillede Forslag, støtte de Sammenkoblingen med en Grundlovsændring af en hvilken som helst Art, og saa svigte de deres Krav om at faa sikker Adgang til Forholdstalsvalg, det Krav, som det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) endnu i de sidste Dage har fremsat meget skarpt. Ved at stemme for vort Forslag fastholde de derimod, at det er Grundlovens § 32, der skal ændres. Det var disse Bemærkninger, jeg vilde benytte Lejligheden til at fremsætte, inden vi gaa til Afstemning.

Ordføreren (Berntsen): Den ærede sidste Taler (Borgbjerg) udtalte sin Beundring for det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen), fordi han har sat mig paa en Uriaspost, idet jeg er bleven Udvalgets Ordfører i den foreliggende Sag. Maa jeg gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det ærede Medlem fra Ringkøbing kun er eet Medlem af Udvalget, og at jeg er valgt til Ordfører uden nogen som helst Modstand, endog uden Modstand af det ærede Medlem. Jeg betragter mig som valgt til Ordfører af samtlige Medlemmer i Udvalget, thi ingen af dem har gjort Indsigelse mod mit Valg. Jeg føler mig heller ikke staaende paa nogen Uriaspost. Tværtimod føler jeg mig staaende her mellem elskværdige Kolleger, der agte at føre en behagelig Forhandling med mig angaaende den foreliggende Sag.

Dernæst er det ikke rigtigt, at jeg som Indenrigsminister har forelagt Forslag til en midlertidig Valgkredsoplægning. Konseilspræsidenten i det Ministerium, hvoraf jeg var Medlem, lod forespørge hos samtlige Partier i Folketing og Landsting, om der kunde opnaas Enstemmighed hos alle Partier om en midlertidig Valgkredsordning. Da det viste sig, at det ikke kunde finde Sted, at Højre i Landstinget ikke paa nogen Maade vilde tiltræde Forslaget om en midlertidig Ordning, at Forslaget heller ikke vandt Flertal i Reformpartiet, og at Spørgsmaalet herom, saa vidt jeg husker, end ikke blev forelagt Højre i Folketinget til Afgørelse, foreslog Ministeriet en Ordning af Sagen ved en Grundlovsændring. Det er den historiske Gang i denne Sag, at samtlige Partier i dette Ting i 1905 bleve enige om, at Spørgsmaalet om en Valgkredsordning skulde ordnes ved en Grundlovsændring og ikke ved en midlertidig Valgkredslov. Derom vare vi alle enige, det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds ogsaa, og i Overensstemmelse dermed er der ikke

siden forelagt andre positive Forslag for Rigsdagen end Forslag, som gaa i Retning af, at denne Sag afgøres ved en Grundlovsændring.

Det ærede Medlem skifter jo Standpunkt — han bebrejder mig, at jeg har skiftet Standpunkt —, idet han glemmer, hvor voldsomt han fo'r frem mod os i 1894, da vi gennemførte den nugældende midlertidige Valgkredsordning, hvorved vi forøgede Tallet af Folketingsmedlemmer til 114. Har det ærede Medlem virkelig glemt, hvad han da sagde til os her i Tinget? Han brugte meget stærke Ord. (*Afbrydelse:* Han var her slet ikke!). Ja, saa var det hans Meningsfæller. (*Rode:* De forveksler det med, hvad det ærede Medlem fra Ringkøbing gjorde!). Nej, det var fra socialdemokratisk Side, der blev brugt meget stærke Udtryk mod os, fordi vi gennemførte denne Ordning. Det ærede Medlem vil huske, hvorledes man torterede os som Grundlovsbrydere, fordi vi gik ind paa denne midlertidige Ordning. Nu staa vi overfor et lignende Spørgsmaal. Hvad der gælder for den ene, maa ogsaa gælde for den anden, og det forekommer mig derfor, at det ærede Medlem ikke har nogen Ret til at fare saa voldsomt frem mod os, fordi vi holde os til den Aftale, der blev truffen mellem Partierne i 1905 om, at en Udvidelse af Valgkredsens Tal skal ske samtidig med en Grundlovsændring.

Hvad Regeringen og det radikale Parti angaar, har jeg allerede i mit Foredrag i Gaar gjort opmærksom paa, at fra deres Side kan man ikke med nogen Høje rette Bebrejdelser mod os, da det er et Led i det radikale Partis Odense-Program, at Spørgsmaalet om en Valgkredsordning ikke blot skal afgøres ufortøvet, men afgøres enten ved en Opfyldelse af Grundlovens nuværende Bestemmelser eller ved en Forandring i Grundloven. Det forekommer mig derfor, at det Mindretal, jeg nærmest fører Ordet for, handler konsekvent i dette Spørgsmaal, og det er sikkert, at vi ikke paa nogen Maade ville gaa til en Udvidelse af Valgkredsens Antal, før vi slaå fast i Grundloven, hvor stort Tallet i Fremtiden skal være. Jeg anbefaler derfor paa dette Punkt at følge det Mindretal, hvortil jeg hører. Det er klart, at ogsaa fra Højres Side har man været enig i den Betragtning, at gaar man nu til en Forandring af Valgene til Rigsdagen, maa det ske i Forbindelse med en Grundlovsændring.

Da Spørgsmaalet i det hele har været under Debat sammen med den foregaaende