

talt sig, nemlig Ændringsforslagene Nr. 1 og 4, hvori jeg er meddelagtig. Ændringsforslag Nr. 4 er væsentlig af formel Art. Ændringsforslag Nr. 1 tilsigter en Affattelse, der er en vis Imødekommen overfor en anden Side af denne Sal. Da nu alle Partier have valgt at lade Spørgsmaalet om dette Lovforslags endelige Affattelse afgøre ved tredje Behandling, idet den ærede Delegation ved tredje Behandling vil stille sit Ændringsforslag, Højre ligeledes deres, og vi intet kunne have imod, at vort Forslag uforandret, som vi have fremsat det, overgaar til tredje Behandling, skal jeg paa det nærværende Tidspunkt tage Ændringsforslagene under Nr. 1 og 4 tilbage.

Formanden: Ændringsforslagene under Nr. 1 og 4 ere tagne tilbage. Ønsker nogen at optage dem? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.

N. Neergaard: Jeg skal kun gøre en ganske kort Bemærkning til det ærede Medlem, som talte sidst. Her er ikke Spørgsmaal om Taktik, men her er Spørgsmaal om, hvorvidt man vil holde bestemt angivne Bestemmelser i vedtagne Love, eller om man ikke vil holde dem.

Konseilspræsidenten (Zahle): Nej, det er der aldeles ikke Tale om. Det er en given Ting, at alle vedtagne Love blive holdte.

N. P. Jensen (Københavns 3die Valgkreds): Forsvarssagen er oftere bleven berørt under denne Forhandling, og de sidste Udtalelser, der ere blevne fremsatte af den højtærede Konseilspræsident, kunde foranledige, at man kom ind paa denne Sag. Da jeg ikke kan antage, at det er tilladt, vil jeg nøjes med i al Almindelighed at udtale, at det vil være umuligt for den nuværende Regering at forsvare det Standpunkt, den indtog ved første Behandling af Finansloven her, sammenholdt med det Standpunkt, den indtog ved tredje Behandling. Og naar den højtærede Finansminister oppe i Landstinget har erklæret, at der var ingen her, som spurgte om noget, saa er det ogsaa urigtigt, men for at komme ind paa hele den Side af Sagen, vilde det være nødvendigt at føre en udførlig Dokumentation, og dette skal jeg ikke holde mig tilbage fra, naar det Øjeblik kommer, hvor den kan føres med fuld Frihed. Det kan den ikke i Øjeblikket.

Naar den højtærede Konseilspræsident før udtalte, at det var ønskeligt, at Kronen blev holdt udenfor Debatten, er jeg fuldt ud enig deri, men jeg spørger, hvem er det, som har bragt Kronen ind i Debatten andre end Konseilspræsidenten? Hvem er det, der taler om Opløsning, som om det er givet, at saasart Konseilspræsidenten vil opløse, bliver der Opløsning? Lad mig da minde om, at vi have en Forfatning, vi have en Grundlov, og dette er en Bestemmelse, over hvilken Kongen har Retten.

Konseilspræsidenten (Zahle): Naar jeg bliver spurgt om, hvorvidt Folketinget vil blive opløst, og jeg svarer derpaa, er selvfølgelig Spørgsmaalet fra det ærede Tings Medlemmers Side: Vil Ministeriet en Opløsning? og Svaret bliver derfor, hvad Ministeriet vil. Men Kronen holdes selvfølgelig altid udenfor Forhandlingen, naar den ikke saaledes som af det ærede Medlem fra Kerteminde (A. P. Andersen) — efter min Mening fuldstændig mal à propos — blandes ind deri.

Borgbjerg: I sin sidste Bemærkning maatte det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) trække sig slagen ud af denne Debat. Det var blevet konstateret, at han under Generaldebatten erklærede det for enhver Regerings selvfølgelig Ret at forbeholde sig de forskellige taktiske Veje, den vilde gaa. Det har han ikke villet erklære i Dag og har ikke kunnet svare derpaa.

Maa jeg endvidere sige, at det er underligt, at det ærede Medlem nu vil presse paa i saa Henseende og forlange Klarhed i et taktisk Spørgsmaal, da vi vide, at vi fra hans nuværende Forbundsfølge, det ærede Medlem fra Ringkøbing, aldrig have kunnet faa Svar paa Spørgsmaal ikke alene om taktiske Skridt, men heller ikke om Principper. Jeg husker, at i Begyndelsen af Systemskiftets Tid var det umuligt at faa Svar paa, hvorledes den kommunale Valgrets Lov skulde se ud, og hvornaar den vilde blive forelagt, vi spurgte Gang paa Gang, om det skulde være en Udvidelse af Valgretten eller en lige og almindelig Valgret, først langt om længe fik vi Svar. Vi have spurgt det ærede Medlem fra Ringkøbing, hvorledes han vilde bære sig ad med de kongevalgtes Opløsning. Han henviste Gang paa Gang til, at det vilde finde sin Afgørelse i Statsraadet. Aldrig fik vi andet Svar. Nu spørger jeg det ærede Medlem fra Æbel-