

Ordfører simulerer, for han ved meget godt, at der ikke blot er een Fremgangsmaade, men to og tre Fremgangsmaader med Hensyn til dette Spørgsmaals Forhold til Finansloven. Den ærede Ordfører ryster paa Hovedet, men han har selv været med til her i Tinget at anvende den ene Fremgangsmaade. Naar han vil tænke tilbage, vil han finde, at han har været med til en af de Maader, paa hvilke dette Spørgsmaal kan løses. Det er altsaa kun Simulation, eller er det den ærede Ordførers Hukommelse, der svigter? Naar vi naa den første Oktober, og man ser den forelagte Finanslov, vil der falde et Skæl fra alles Øjne. Man vil sige med Konseilspræsidenten, at det var som Fod i Hose, og at den ærede Ordfører blot stod foran Valgene og lavede et Nummer, som ikke kunde holde overfor Kendsgerningerne.

Den ærede Ordførers Beskæftigelse med selve Sagen var meget begrænset. Jeg skal derom kun sige nogle faa Ord. Jeg opnaaede nu en Erkendelse af den ærede Ordfører om, at han og hans Parti var med til at foretage Ændringer i Valgmaaden til Landstinget. Han erkendte, at det Forslag, han stiller angaaende Folketinget, griber ind i Landstingets Valgret. Jeg har paavist, paa hvilken Maade det griber ind deri, nemlig den, at det ganske omskaber Landstingets Valgrets- og Landstingets Valgbarheds-Fysiognomi. Delegationen vil være med til at give Kvinder Valgret og Valgbarhed til Landstinget, de ville skabe forskellige Arter privilegeret Kvindevalgret til Landstinget. Naar vi komme til tredie Behandling, og vi staa overforderes Ændringsforslag, skal jeg med nogle Ord tillade mig at paavise, hvad det er for en Mærkelighed, de ærede Medlemmer ville være med til at foreslaa angaaende Kvindevalgretten. Men nu er der kun een Ting, den ærede Ordførermener, der ikke kan være Tale om. Der kan være Tale om alle mulige andre Forandringer i Landstinget, men om Afskaffelse af den privilegerede Valgret kan der af den ærede Ordfører ikke være Tale. Jeg tror, at naar den ærede Ordfører og hans Parti komme ud til Befolkningen med dette, ville de faa det Svar, som det ærede Medlem fra Nørresundby (Jensen-Sønderup) gav, da han sagde, at det er Landstingets Sammensætning med Hensyn til privi-

legeret Valgret, man forlanger at faa ændret. Dernæst indrømmede den ærede Ordfører ogsaa nu, at hvis der havde været noget som helst i den Kritik, han udtalte over vort principale Forslag til Landstingets Sammensætning, nemlig, at det ikke gjorde Landstinget tilstrækkeligt egenartet, ikke gav en Sammensætning, der tilstrækkeligt adskilte det fra Folketinget, gælder dette ikke det Forslag, vi subsidiært stillede angaaende et Landsting, bygget paa de kommunale Raad. Den ærede Ordfører erklærede nu under Hensyn til sine Udtalelser ved første Behandling, at han kunde tænke sig en Forhandling om dette Spørgsmaal. Men den ærede Ordfører har ikke villet være med til at forhandle derom. Den ærede Ordfører sagde, at Højre i Udvalget havde stillet sig saaledes, at der var ofret et Par Møder paa at undersøge, om Højre vilde være med til en virkelig Forhandling. Men hvorfor tilføjede den ærede Ordfører da ikke, hvad det var, Højre sagde ved Slutningen af disse Møder, nemlig, at det forekom det, at den ærede Ordfører og Delegationen, hele den Side, som udgjorde Flertal i Tinget, maatte udforme de Forslag, som de mente burde sendes op til Landstinget? Højres Stilling var altsaa: Lad nu Folketingets Flertal nærmere angive, hvilke Forslag det ønsker eventuelt at sende op til Landstinget.

Jeg appellerede den ene Gang efter den anden til de ærede Medlemmer for at spørge, om de vilde være med til det subsidiære Forslag angaaende Landstingets Sammensætning, men de vilde overhovedet ingen Forhandling have. Derfor have de nu angivet forskellige Grunde. Hovedgrunden er selvfølgelig den politiske, at de ville lægge Hindringer i Vejen for Sagen nu og intet andet. Det ærede Medlem har om denne Sag sagt flere Gange, at Hindringen er det gruppesplittede Folketing, og han har sagt, at overfor Smaasager, mindre Lovgivningsarbejder, ja, endog store Lovgivningsarbejder, blot ikke forfatningsmæssige, kunde man vel sætte Arbejdet i Gang, selv om der ikke var noget egentligt Flertal i Folketinget, men overfor Forfatningsspørgsmaal maatte man vente, indtil man havde skabt det store, enige Flertal, og saa rykke frem. Jeg tror, at det ærede Medlem her ser fejl, og