

for at komme frem ad Forholdstalsvalgmaadens Vej, ville adskillige Højremænd blive betænkelige derved og maaske trække deres Løfter tilbage. Men jeg vil her konstatere, at de ikke kunne gøre det uden Programbrud, thi Højres Program kræver Forholdstalsvalgmaaden.

Her vender jeg tilbage til det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger), som sagde, at Højre ikke længere kunde staa ved sine Ønsker om at faa en midlertidig Valgkredsordning. Jeg peger da paa Højres Program: Jeg spørger det ærede Medlem: Er Højres Program af 1905 ikke bestandig i Kraft? Er han ikke til Stede, saa at han ikke vil kunne svare, henvender jeg mig til de andre Højreførere . . .

Formanden: Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds har Orlov.

Borgbjerg: Saa henvender jeg mig til de andre Højreførere og spørger: Er da Højres Program af 1905 ikke bestandig i Kraft den Dag i Dag? Har Højre vedtaget noget andet Program siden 1905? I Højres Program kræves der en Grundlovsændring og Forholdstalsvalg eller, hvis dette ikke kan ske, en Gennemførelse af den i Grundlovens § 32 liggende Lighedsfordring. Det staaar altsaa ved Magt den Dag i Dag, her foreligger nu en Valglov, der er en Opfyldelse af Højres Programs ene Alternativ. Hvis Højre gaar derimod, staa de som Programbrydere, Folk, hvem Vælgerne ikke kunne skænke den fjerneste Tillid.

Til Slut skal jeg atter ganske kort henvende mig til det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard). Det ærede Medlem sagde, at mit Frieri til Højre var blevet afvist, Højre havde jo ikke erklæret sig villigt til at gaa ad disse Veje. Det er ganske galt. Jeg bebrejder det ærede Medlem, hvis han da overhovedet vil være Demokrat, vil have noget som helst med Demokratiet at gøre, at han systematisk søger at reducere Højres Indrømmelser, søger at svække deres Betydning, medens han paa den anden Side systematisk søger at slaa nogle Udtalelser af de Frikonservatives Fører op, som ingen Ting sige. Jeg har vist i min Tale i Gaar, og det ærede Medlem har ikke kunnet benægte det, at de Frikonservatives Fører i Fredericia ikke fremkom med en eneste demokratisk Indrømmelse. han tværtimod behøjdede en Fløj af Højre, at den var gaet alt for vidt; han sagde, at det eneste, han kunde gaa med til, var en Udvidelse af den pri-

vilegerede Valgret, det maa sikkert det ærede Medlem fra Æbeltoft . . .

Formanden: Jeg maa anmode det ærede Medlem om ikke stadig væk at tale bortvendt fra Formanden.

Borgbjerg: Jeg beder om Forladelse. Uheldigvis sidder det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard), som jeg saa ofte har Diskussion med, lige bagved mig, og jeg holder nu altid meget af at vende Ansigtet mod den Mand, som jeg taler til.

Formanden: Folketingsmanden for Randers Amts 6te Valgkreds (N. Neergaard) kan skifte Plads, det kan Formanden ikke. (N. Neergaard: Naar Formanden ønsker det, skal jeg gerne flytte mig.)

Borgbjerg: Ja, det var jo ikke Meningen, men jeg takker det ærede Medlem fra Æbeltoft for hans Imødekommen i denne lille Sag, jeg ønsker, at den strakte sig til store Sager, men det er der jo ikke noget at gøre ved.

De Frikonservatives Fører, siger jeg, har ikke gjort en eneste demokratisk Indrømmelse. Ikke desmindre søgte det ærede Medlem at slaa disse Indrømmelser op til noget betydningsfuldt, hvorved han i Virkeligheden forvanskede de Frikonservatives Førers Ord. Han har en politisk Interesse i at bevare Samarbejdet til den Side, som intet vil i Grundlovssagen, og samtidig svækker han de Udtalelser, der kom fra en anden Højreretning. Det er ikke demokratisk handlet.

Det ærede Medlem havde heller ikke Ret, naar han i Dag sagde, at det, han har kaldt mit Frieri, var blevet afvist, thi de Udtalelser, som de to Gruppeførere fra Højre fremsatte i Efteraaret, staa den Dag i Dag ved Magt. Jeg vil henvise til den Forhandling, som nu foreligger i Fortrykket, jeg skal ikke trætte med at citere, jeg henviser blot til Bemærkningerne fra det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich), de findes Sp. 5671—5672 og endvidere Sp. 5687, og endelig til de Udtalelser, som det ærede Medlem fra Fredensborg (Johan Knudsen) har fremsat Sp. 5690. Det ærede Medlem vil der se, at disse to Førere for Højregrupperne her i Tinget fremdeles ere villige til Forhandling om en anden Sammensætning af Landstinget uden en privilegeret Valgret, der knytter sig til Besiddelse eller til Skatteydelse, naar de til Gengæld faa Forholdstalsvalg til Folketinget, men at de