

Derfor kan man ikke uden videre lægge de sidste Valg til Grund, thi de foregik netop i højst ulige store Kredse og uden Omvalg. Det er ganske klart, at naar der bliver omtrent lige store Kredse og Omvalg, vil der behøves langt færre Suppleringsmandater. Det har det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds selv erkendt i de Bemærkninger, hvormed han i Vinter i Udvalget ledsagede sit Forslag om Forholdstalsvalg i Forbindelse med Enkeltmandskredse. Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds mente fremdeles, at der gennem mit Forslag vilde komme et Utal af Valgkandidater i alle Kredse, medens det vilde undgaas efter hans Forslag. Jeg tror ikke, det ærede Medlem har Ret. Det ærede Medlem mente, at Partierne ikke vilde stille Kandidater op i alle Kredse, de vilde være meget bedre tjente med nogle Valgagitorer, som ikke vare Valgkandidater. Jeg tvivler derom. Jeg tror, jeg tør sige, at Socialdemokratiet, hvis vi fik en saadan Valgordning, vilde stille Kandidater op i alle eller saa godt som alle Landets Valgkredse, det tvivler jeg ikke et eneste Øjeblik om. Jeg tror ikke, vi vilde tilraade vore Folk i Valgkredsene at stemme paa den eller den og ved Siden af stemme paa den socialdemokratiske Partiliste, vi vilde sikkert stille en Kandidat op i saa godt som alle Kredse, og naar vi gjorde det, vilde de andre Partier i Grunden ogsaa blive nødtte dertil, og vi fik da alle Hovedpartierne repræsenterede paa alle Landets Valgtribuner, hvad jeg ikke ser nogen Ulykke i. Jeg tror ikke, der er væsentlig Forskel i saa Henseende mellem det ærede Medlems Forslag og mit. Men som sagt, det Forslag, vi stillede i Udvalget, er ikke noget Ultimatum fra vor Side lige saa lidt som det, der er formuleret fra det ærede Medlems Side. Vi have netop gennem Underændringsforslaget bestræbt os for at finde en Basis foren Forstaaelse, og jeg anerkender Grundtanken i det ærede Medlems Forslag, og kan man ikke gaa frem ad anden Vej, og vil man ganske afvise det Ændringsforslag, jeg har stillet, er det ikke anderledes, end at vi, skønt vi finde det uheldigt paa enkelte Omraader, dog mene, at det ærede Medlems Forslag bringer saa store Fordele, at vi godt kunne slutte os dertil.

Jeg har saa nogle Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem for Frederiksberg 1ste Valgkreds (Ellinger). Jeg troede i Grunden i Gaar Eftermiddags, den Gang det ærede Medlem for Frederiksberg 1ste

Valgkreds (Ellinger) tog Ordet, at Debatten var sin Afslutning nær, og det, som det ærede Medlem for Frederiksberg 1ste Valgkreds fremførte, var ogsaa noget Nusleri, noget Pernittengryneri, som der maaske ikke er stor Grund til at opholde sig videre ved. Jeg ved ikke, hvordan det er gaaet ærede Medlemmer, men mig mindede denne Tale af det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds noget om det Billede, som adskillige af Dem ville have lagt Mærke til. Naar der har været ført en stor Debat her i Salen, naar Klingerne have været krydsede med kraftige Sabelhug og fine Fleuretstød, maaske ogsaa med nogle kluntede Kølleslag og kejtede Parader, men dog en Forhandling har været ført, hvori der i Virkeligheden har været Spænding og Interesse, saa hæves Mødet, man tænder Cigarerne og samles i Smaagrupper, og naar det er forbi, komme Rengøringskonerne, nogle yngre Koner og ældre Piger, og begynde at bringe lidt i Orden, maaske ogsaa somme Tider lidt i Uorden, hvad jeg somme Tider har maattet bekende, naar jeg har set paa min Pult; men de rydde lidt op hist og her. Saaledes syntes jeg, at denne Debat i Grunden var udtømt — Debatten i Dag kommer jo egentlig ikke den anden ved —, men saa møder den gamle Pige fra Frederiksberg op og begynder at blæse lidt Støv op her og lægge nogle Smaasager til Rette der. Det ærede Medlem fra Frederiksbergs polemiske Metode er Spidsfindigheder, som gaa over i Sofisterier, de give sig Skin af Logik, saadan i det pernittengrynsagtige, men naar man ser nærmere til, ere de ganske ulogiske og strejfe ogsaa en Gang imellem det perfade.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds sagde, at vi i vort Underændringsforslag Nr. 3, det, som nu er bortfaldet, men som jeg dog maaske maa omtale, da det ærede Medlem fra Frederiksberg har berørt det, erkendte, at vort principale Forslag under Nr. 1, det, vi have stillet sammen med de Rakikale, ikke giver direkte og lige Repræsentation. Det er en Spidsfindighed, men der er ingen Logik deri. Vi stille principalt det Forslag, vi mene, det giver lige og direkte Repræsentation, men da vi ikke have kunnet samle et Flertal derfor i Udvalget, prøve vi paa, om der ved et Underændringsforslag til Højres Ændringsforslag er en Mulighed for at komme frem. Det ærede Medlems Logik brister ganske paa dette Punkt. Vi mene, at fik man et Antal af 129—132 Kredse, omtrent lige store