

bestaaende Love ikke ændres. Skulde der overhovedet være en given Forudsætning i Politik, maa det være den, at fra Regeringens Side overholdes Lovene. Men en anden Ting er, at det ærede Medlem bestandig staar og kandestøber om, hvad der skal ske paa Finansloven for 1911—12. Da vil det ærede Medlem opleve den Dag, hvor han spærrer sine Øjne op og siger: Naar saadan og ser, at det hele var som Fod i Hose. Det var blot det ærede Medlem, der ikke kunde finde paa det.

Saa siger det ærede Medlem, at vi skulle bøje os for disse Love, der en Gang ere vedtagne, og saa tillod det ærede Medlem sig igen at paakalde Danmarks Forhold til Udlandet. Det er det ærede Medlem fuldkommen uberettiget til. Det ærede Medlem har her i Folketinget misbrugt Paastanden om, at Danmarks Forhold til Udlandet skulde nødvendiggøre den af ham den 12. Februar hævdede Forsvarsordning, som han senere har frafaldet. Allerede det, at det ærede Medlem har frafaldet den Forsvarsordning, som han den 12. Februar med Paakaldelse af Danmarks Forhold til Udlandet krævede gennemført som en Nødvendighed for den danske Stats Opretholdelse, viser, at det ærede Medlem den Dag som flere Gange siden har misbrugt den Stilling, han den Gang som Regeringens Chef indtog, til at paaberaabe sig et Hensyn til Udlandet, som er uvirkeligt.

Vi kunne ikke bøje os for de bestaaende Forsvarslove af den Grund, at det i Virkeligheden fra alle Sider, undtagen en ganske enkelt, den Mand, hvis Villie gennemførte dem, erkendes, at den nu trufne Forsvarsordning er utilfredsstillende. Højre kræver den ændret til sin Side, vi kræve den ændret til vor Side; men vi kunne ikke bøje os for denne Forsvarsordning, for saa vidt som vi ville optage Kampen for at faa den ændret, især af den Grund, at denne Ordning er finansielt uoverkommelig for den danske Nation. Hvis vi ikke skulle gaa til meget betydelige og tyngende Skatter, saa kan den danske Stat ikke bære den Forsvarsordning, der nu er gennemført. Derfor maa vi modsætte os denne. (Afbrydelse). Der lyder en ganske svag Røst, der siger Jo, det er det ærede Medlem fra Odense (*Halsted*: Det er ikke rigtigt). Saa var det det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds (*Schack*), der staar lige ved Siden af, jeg har ikke villet forurette det ærede Medlem. Naar der siges et svagt Jo, er det heldigt, at det ikke kommer fra en Statsrevisor og

Medlem af Finansudvalget, men fra et ganske ungt Medlem af dette Ting; thi den, som er Statsrevisor, og som har sidet i Finansudvalget i flere Aar, maa dog vide, at den danske Stats Finanser ere saadanne nu, at naar vi skulle blive ved at udgive saa mange Penge til Militærvesenet, som den nu bestaaende Forsvarsordning i en Aarrække gør nødvendige, saa maa vi have nye Skatter, og det saa meget mere, som det fra deres Side, der ere ivrige Forsvarsvenner, kræves, at naar vi have faaet gennemført det, som nu er vedtaget, skulle vi videre og gennemføre Københavns Landbefæstning ogsaa. Der er altsaa ikke nogen Ende at øjne paa de Krav, der rejses fra den Side finansielt set til den danske Nation. Det bliver uoverkommeligt, og derfor maa vi kæmpe for at faa dette ændret.

Vi ønskede imidlertid, naar vi skulde gaa til Valg om denne Sag, at gaa til Valg paa en retfærdigere Valgkredsordning end den, vi have. Det er dette, Vinteren bl. a. er forløbet med at forsøge. Det lader til, at et Flertal af dette Ting vil modsætte sig Gennemførelsen af en saadan retfærdigere Valgbasis til det kommende Valg, og saa blive vi nødte til at gaa til Valg paa den Valgordning, vi have, og maa saa haabe paa, at vi endda klare os paa Grund af vor Politikets Retfærdighed.

Naar der siges, at medens jeg hævder, at Forsvarslovene skulle gøres om, staar Forsvarsministeren her og hævder i Modsætning dertil en anden Politik, da maa dertil siges, at i den Rigsdagssamling, der nu er forløben, have vi gennemført en Besparelse af 6 Mill. Kr. paa indeværende Finanslov (*Afbrydelse*: Udsættelse)... en Besparelse paa indeværende Aars Finanslov, og det kommer til at bero paa Udfaldet af den Kamp, som stunder til, om det bliver en Udsættelse eller en endelig Besparelse. (*Afbrydelse*: Det var under falsk Flag!) Nej, det var ikke under falsk Flag, de Herrer fik ved Finanslovens anden Behandling tydelig og klar Besked af Forsvarsministeren om at, hvorvidt det gik paa den ene eller anden Maade, beroede paa, hvilket Flertal der kommer her i Tinget efter det Valg, der hele Tiden har været forudsat at skulle finde Sted til Sommer. Og naar de Herrer den Gang havde turdet staa paa Kravet om de 6 Mill. Kr.s Opførelse, kunde de have standset anden Behandling af Finansloven, som jeg sagde forleden, og indsat de 6 Mill. Kr. igen, eller de kunde have opført de 6 Mill. Kr. som Ændringsforslag til tredie