

Ministeriums hemmelige, fortrolige Forklaringer, det skal jeg ikke sige noget om. Jeg hævder stadig, at hvis en Regering styrttes i det folkevalgte Kammer, vil det altsaa sige, at der i det folkevalgte Kammer findes et Flertal imod den siddende Regering, og at den er styrtet paa rigtig parlamentarisk Vis. Derefter, har den tredje Faktor i enhver Lovgivningsmagt, ikke alene her i Danmark, men i ethvert parlamentarisk styret Land, nemlig Kronen, at henvende sig til det Flertal, der har styrtet Regeringen, eller ogsaa at lade den styrtede Regering forsøge at erhverve sig et Flertal gennem Valg — et af to. Men selve det styrtede Ministeriums Chef kan min Sandten ikke afgøre, om vi skulle have nye Valg eller ej. Det er det, jeg har hævdet, og jeg tror, det er rigtigt.

Nu have vi faaet et indirekte Svar paa mit Spørgsmaal. Jeg har faaet det fra det ærede Medlem fra Holbæk (Rode), jeg vilde i høj Grad have foretrukket, at det havde været den højtærede Konseilspræsident, der havde svaret, thi det havde haft mere Betydning. Jeg tvivler ikke om, at den højtærede Konseilspræsident gerne vil have Valg — en Gang imellem har jeg næret Tvivl derom, thi der har jo været Lejligheder nok til at faa det —, men jeg har derimod tvivlet om, at der bag disse gentagne Udtalelser laa andet end et bestemt Ønske hos den højtærede Konseilspræsident om at komme til Valg, før Ministeriets Dage vare talte. Den højtærede Konseilspræsident fastholder jo imidlertid stadig, at han, selv om han faar et Mistillidsvotum her i Tinget, vil blive siddende som Regering i Maaneder, indtil det Tidspunkt kommer, da alle berettigede Hensyn tillade at gaa til Valg.

Konseilspræsidenten (Zahle): Jeg har intet sagt om, at dette Ministerium vilde blive siddende i Maaneder, hvis det fik et Mistillidsvotum. Faar Ministeriet et Mistillidsvotum, ville vi naturligvis meget hurtigt komme til Valg.

Ellinger: Jeg kan ganske slutte mig til den Udtalelse af det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds (A. P. Andersen), at der ganske sikkert ikke indenfor de konservative Partier er nogen, som vil købe Forholdstalsvalgmaadens Indførelse ved Folketingsvalg mod en Omdannelse af Landstinget i den Retning, som det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) før nævnedes, altsaa ved Afskaffelsen af den privilegerede Valg-

ret. Saaledes er Forholdet. Der er ingen, som kan paavise, at Forholdstalsvalgmaadens Indførelse ved Folketingsvalg har noget at gøre med den privilegerede Valgret til Landstinget. Det er begge Spørgsmaal, som have deres store Betydning; men de have i og for sig intet som helst med hinanden at gøre. Man kan have meget afvigende Anskuelser om, hvorvidt Valgretten til Landstinget skal være den eller den; men uafhængigt deraf staaer, hvad der altid har været Hensigten, at Folketinget skal være fremgaaet af den lige og almindelige Valgret. Og nu glæder det mig meget at se, at det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) i Betænkningen til Lovforslaget om Forandring af Grundloven har stillet et Forslag under Nr. 3; et Underændringsforslag til Højremindretallets Forslag, som gaar ud paa at sige i Grundloven, at Antallet af Folketingsmedlemmer samt Valgmaaden fastsættes ved Valgloven, og saa, at der sikres Befolkningen direkte og lige Repræsentation. Det betragter jeg som en aaben og klar Tilkendegivelse fra det ærede Medlems Side af, at den Valgordning, som vil fremkomme ved Gennemførelsen af det Forslag, der foreligger til en Valgkredslov, ikke tilsikrer Befolkningen direkte og lige Repræsentation. Dette er en klar og utvetydig Tilkendegivelse fra det ærede Medlems Side, som jeg sætter megen Pris paa, for dermed er det altsaa givet, at alle gamle Talemaader om, at man ved nogenlunde lige store Kredse faar en ligelig Repræsentation for den hele Befolkning, derved af det ærede Medlem er slaaet ned; og dette betragter jeg som en meget stor Vinding.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om de to Ting, om man vedblivende i Forfatningen skal have to Ting, maa jeg nu overfor det ærede Medlems Erkendelse af, at hans Parti staaer alene i Ønsket om et Etkammersystem, fremdrage en gammel Frihedsmands Udtalelse, en Udtalelse, som kun er et Par Maaneder gammel, nemlig af nys afgaaede Justitarius Nyholm, som i Februar skrev i „Tilskueren“: naar det betones, at kun det folkevalgte Ting er et sandt Udtryk for Statsvillien, da skylder man Bevis for denne Paastand. Grundtanken med Tokammersystemet er denne, at man i det ene Kammer har blandt andet Mænd, som ved deres Stilling i Samfundet, Formue, Alder, Indsigt og deslige eller ved at skyldes deres Udnævnelse til særlig dertil udpegede Vælgere antages fortrinnsvis egnede til at værne om det be-