

Folketinget med det nuværende Folketing, uden at man samtidig revolutionerer Landstinget, og jeg vil meget gerne slaa fast her, at jeg tror ikke, der inden for Højre, indenfor de konservative Fraktioner hverken i Folketinget eller i Landstinget er nogen, som er villig til at betale Forholdstalsvalg med Landstingets Afskaffelse eller Omdannelse i den Retning, som navnlig det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) og det foreliggende private Lovforslag om Grundlovsændring tilsigte. Jeg tror ikke, at der indenfor de konservative Retninger, hverken den ene eller den anden, er nogen som helst Villighed til at købe Forholdstalsvalg med Opgivelse af den Form for Landstinget, den principielle Forskel paa de to Tings Sammensætning, som findes i den nuværende Forfatning. Vil man derfor søge at raade Bod paa de Uretfærdigheder, som faktisk flyde af den nuværende Valgkredsordning, og vil man bidrage sit til, at der kan komme en Realitetsforhandling i Gang derom, har det hele Tiden været min Opfattelse, at naar man er klar over, at man ikke vil købe Forholdstalsvalg til Folketinget ved Afskaffelse eller Revolutionering af Landstinget, maatte man paa den anden Side subsidiært være villig til at muliggøre en Realitetsforhandling om en ny Valgkredsordning paa et andet Grundlag med den nuværende Valgmaade, og derfor mener jeg, at man subsidiært kunde have sluttet sig til det Forslag, som foreligger om en Omlægning af Valgkredse, og lade det komme til Landstinget for at se, hvad der ved Forhandling kunde komme ud deraf.

Men naar jeg i Valgkredsudvalget desuagtet ikke subsidiært har kunnet slutte mig til noget af de foreliggende Forslag, skyldes det rent sagligt set en enkelt Ting, som jeg først skal nævne, og det er, at jeg finder, det er en for stor Udvidelse af Folketingets Medlemsantal, som foreslaas, en unødvendig stor Udvidelse, som maa kunne undgaas. Men dernæst er der det, at Flertallet her i dette Ting og sikkert Flertallet i Befolkningen og ganske sikkert Flertallet i Landstinget ønske, at denne Valgkredsomlægning kun maa finde Sted, naar der samtidig sker en Grundlovsændring, der sikrer mod fremtidig stadig tilbagevendende Krav om ny Udvidelse af Folketingets Medlemsantal og nye Kredsomlægninger, altsaa en Grundlovsændring. Jeg havde Lejlighed til ved første Behandling af Grundlovsforslaget, tror jeg, det var, at sige, at den højtærede Regering med utro-

lig Omhu og Dygtighed havde forstaaet at spærre Vejen for enhver Mulighed for at naa det, som det blev sagt var Regeringens Opgave, nemlig en retfærdig Valgkredsordning før Valget, og jeg tror, at den forløbne Tid til fulde har vist dette. Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) gav mig jo i sin Tale i Gaar ganske Ret i, at Spørgsmaalet om de kongevalgte Landstingsmænd laa som en Hindring for den nuværende Regering for de foreliggende Forslag, og det er sikkert rigtigt. Men det er derimod ikke rigtigt, naar det ærede Medlem tillige paastod — det er paastaaet igen i Dag —, at det var lettere at gennemføre den store Grundlovsændring, da var Højre mere forhandlingsvilligt, thi naar man kom til den store Grundlovsændring, vilde Spørgsmaalet om de kongevalgte let løses, da man fra alle Sider var enig om, at de kunde afskaffes. Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds har af det ærede Medlem fra Fredensborg (Johan Knudsen) faaet det Svar, at han har taget fejl af dette ærede Medlems Udtalelser ved denne Sags første Behandling. Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) har svaret ligesaa, og jeg er ganske overbevist om, at det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds er enig med mig i, at der oppe i det høje Landsting ingen Forskel findes i Opfattelsen af denne Sag, og at det derfor vil være ganske udelukket at komme den Vej, som det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds der har skitseret.

Men derimod er jeg ikke enig med det ærede Medlem i, at Vejen vilde være lige saa spærret for den lille Grundlovsændring, f. Eks. for det af Delegationspartierne foreslaaede, eller for de to Forslag, der ere stillede af det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) og af det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger), og at det vilde være umuligt at komme frem ad den Vej. Det er umuligt under den nuværende Regering, fordi den paa Forhaand har afvist enhver Forhandling om denne Sag og bebudet, at den vil rejse Kamp, Forfatningskonflikt eller foretage Grundlovsbrud. Under denne Regerings Haand er efter min Formening enhver Forhandling om en stor eller lille Grundlovsændring ganske udelukket, fordi den møder op i det høje Landsting med en Erklæring om, at for det første vil den begaa et efter Landstingsflertallets Opfattelse eklatant Grundlovsbrud og dernæst aabne en Forfatnings-