

Men de Herrer, som i alle andre Sager sætte deres Lid til Landstinget, maa jo vide, at Landstingets Meddelagtighed er nødvendig for at faa en saadan Valgkredslov forlænget udover det Aar, hvori den ved Loven gives Gyldighed. Den samme Indvending, som de rette mod vort Forslag, kommer i Virkeligheden til at gælde deres eget Forslag; thi deres eget Forslag stiller ogsaa Betingelser for denne Valgkredslovs videre Gyldighed, som muligvis ikke ville kunne blive opretholdt efter et Valg. Angaaende Grundlovsændringen er det muligt, at der kommer et Flertal, der ikke vil gaa ind paa denne Grundlovsændring; den vil da kunne blive forkastet, og da vil akkurat det samme indtræffe: at den Valgkredslov, de have foreslaaet, maatte bortfalde. Man vil da kunne gøre akkurat den samme Indvending: den kommende Rigsdag vil da forlænge den. Men i alt Fald vil Indvendingen være nøjagtig den samme overfor det af dem stillede Forslag som overfor det af os stillede Forslag. Forskellen er kun den ganske simple, at vi foreslaa en Grundlovsændring og en Valgkredslov saaledes affattet, at Valgkredsloven kan træde i Kraft ved det første Valg, saa at det første Valg kommer til at finde Sted paa en Maade, der opfylder den nuværende Grundlovs Lighedskrav, medens de Herrer ikke ville lade Valget foregaa efter en saadan Valgkredslov.

De øvrige Bemærkninger, som Valgkredsloven maatte give Anledning til, skal jeg opsætte, til den endelig foreligger.

Birck: Det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) kom forleden Dag med den ganske uhistoriske Udtalelse, at Folketinget blev stærkere og fik mere Autoritet, ogsaa overfor Spørgsmaalet om en Grundlovsforandring, naar Kvinder og unge Mennesker fik Valgret. Jeg vil tilstaa, at jeg har aldrig forstaaet den Tanke, at Folketinget skulde blive stærkere, end det nu er, fordi vi give Vælgerkorpset en endnu mere bred Basis — som om ikke dets Basis efter Hensigten og efter Nyttens var tilstrækkelig bred. Jeg kunde forstaa, at det ærede Medlem vilde gaa ud fra den Betragtning, at ifald samtlige Arbejdere vare udelukkede fra Valgret, var det naturligt, at man vilde styrke Folketinget ved at give dem denne Valgret, fordi det var et Stykke social Magt, som ikke var repræsenteret indenfor Forfatningen. Men hvor udmærkede Vælgere de unge Mennesker mellem 25 og 30 Aar end kunne

blive, repræsentere de dog ikke i den Grad en social Magt, som hvis man optager en hel Klasse Mennesker. Jeg tror heller ikke, at Kvindernes som Vælgerkorps komme til at betyde en social Magt, der vil styrke Folketinget som saadant. Vi have set, at deres Valgret er gennemført nogle Steder, jeg tror i Finland, Norge og i enkelte andre grønlandske Eskimokolonier, men jeg tilstaa, at i andre Stater har jeg ikke set det. Den Omstændighed, at de ere komne frem derovre, turde muligvis virke tiltalende paa danske Politikere af alle Partier, thi saa underligt ere nu en Gang danske Politikere indrettede.

Jeg kunde forstaa, om det højtærede Medlem, der er Delegationens Ordfører, havde sagt: Folketinget bliver stærkere, hvis vi gennemføre Forholdstalsvalgmaaden. Det vilde have styrket Folketingets Anseelse og Autoritet, og hvorfor? Jo, hvis det ærede Medlem vil erindre de 30 Aar, der ere gaaede, særlig Grundlovs-kampen, vil han opdage, at store Dele af Middelklassen i Byerne staa uvillige overfor Folketinget, fordi de have en Fornemmelse af ikke at være repræsenterede der. Det er en Fejl af dem, men det er menneskeligt. Overfor et Sted, hvor jeg ikke har Spor af Repræsentation, hvor mine Ord intet gælde, er det naturligt, at jeg stiller mig køligt eller fjendtligt. Hvis Middelstanden, som er en Del af Befolkningen og en social Magt, hvis denne sociale, udenforstaaende Magt ved Forholdstalsvalgmaaden ogsaa fik sit Udtryk i selve Folketingets Sammensætning, vilde denne sociale Magt arbejde med for Folketingets Styrkelse og Anseelse. Vil det ærede Medlem derfor hæve dette Ting, er jeg ikke vis paa, han gør det ved yderligere at radikaliserer Vælgerkorpset, men han gør det ved at give den Trediedel af Befolkningen, som Byernes Middelklasse er, Ret til at være repræsenteret herinde saaledes, at ogsaa den kan sige: Det er vort Folketing.

I øvrigt vil jeg have Lov til at sige til det ærede Medlem fra Æbeltoft og for Resten ogsaa til den ærede Ordfører for de Radikale (Rode), at hver Gang jeg hører det Ord: Juni-Grundloven, siger jeg: Det er en Fetisch. Det er en Gang ført ind i deres Hjerner, at de skulde sige Juni-Grundloven. Det lyder godt; det er et Ord, som er helligt ligesom Bibabu for Polynesierne. Det er et helligt Ord, som ikke betyder ret meget, men endfin, det lyder godt. Jeg personlig tror imidlertid, at man altid har den Pligt at undersøge