

trække et saadant Landsting, men de synes ikke blot at ville flygte for Afstemningen, men ogsaa for enhver Antydning, som kunde binde dem for Fremtiden til noget som helst bestemt Standpunkt i denne Sag. Under disse Omstændigheder finde vi det ikke nødvendigt paa nærværende Tidspunkt at opretholde vort subsidiaire Ændringsforslag angaaende Landstingets Sammensætning, men maa forbeholde os paa et senere Trin, eventuelt hvis det skulde synes at kunne tjene til Sagens Fremme, ved tredie Behandling at genoptage det. Men foreløbig skal jeg altsaa tillade mig at tage tilbage det subsidiaire Ændringsforslag, som er aftrykt under Ændringsforslag Nr. 4, men som ikke har faaet nogen særlig Nummerbetegnelse.

Formanden: Det subsidiaire Ændringsforslag under Nr. 4 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold.) Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Røde: Jeg skal da angaaende Landstingets Sammensætning kun anbefale mine Meningsfæller at stemme for det principale Ændringsforslag, vi have stillet, og som indeholder en enkelt Rettelse, der tydeliggør Hensigten. Endvidere skal jeg anbefale at stemme for den Ændring af § 32, som er foreslaaet af et Mindretal, hvori baade vi og Socialdemokraterne deltog, og som lader Folketingets Medlemsantal fastsætte ved Valgloven, men begrænser det til 132 — saaledes som det ogsaa er bebudet, at de Herrer i Delegationen ville foreslaa —, som endvidere giver enkelte og bestemte Regler om Fordelingen af Valgkredsene, og som fastslaar, at denne Valgkredsfordeling skal undergives et Gennemsyn efter hver almindelig Folketælling, altsaa hvert 10de Aar, for derved at sikre mod en voksende Valgkredsretfærdighed.

Andre Ændringsforslag, som maatte være stillede af andre, har jeg ingen Anledning til for Øjeblikket at udtale mig om.

Angaaende Valgkredsloven, som det ærede Medlem fra Assens (Berntsen), der er Ordfører for det derom nedsatte Udvalg, allerede førte frem nu, vil jeg sige, at jeg med Hensyn til Ændringsforslag, der ere stillede hertil, finder det rimeligst at opsætte en Angivelse af vort Partis Stilling, indtil Sagen kommer til at foreligge til Behandling og Afstemning, efter at nærværende Sag er afgjort. Jeg skal her kun gøre den en-

kelte Bemærkning, at det ærede Medlem opholdt sig ved, at vi for vort Vedkommende ikke ville være med til at gøre Valgkredslovens Gennemførelse afhængig af en forudgaaende Gennemførelse af en Grundlovsændring, og han mente, at dette var i Strid med Odense-Programmet. Det ærede Medlem vil have set, at vi have deltaget i et Forslag om grundlovsmæssig at fæstne Antallet af Valgkredsene. Vi have medvirket til at fremsætte Forslag, der ere af den Art, at hvis de gennemføres, ville saadanne fremtidige Vanskeligheder vedrørende Valgkredsfordelingen ikke mere kunne opstaa, Grundloven vil have truffet sin bestemte Afgørelse desangaaende. Vi have altsaa stillet denne Sag frem til Løsning ved en Grundlovsændring, men vi have ganske vist ikke villet stille den frem til Løsning ved en Grundlovsændring paa en saadan Maade, at den overhovedet ikke kan løses. Det kan vort Program ikke tilsigte, og det har vort Program selvfølgelig aldrig tilsigtet. Thi det er ikke Hensigten at opstille programmæssige Bestemmelser, hvorved en Sag overhovedet ikke kan gennemføres. Det ærede Medlem fra Assens og hans Meningsfællers Taktik gaar kun ud paa en eneste Ting, nemlig at hindre, at Valgkredsloven kommer til at træde i Kraft ved det førstkommende Valg til Folketinget. Hertil ville vi ikke være med, da det tværtimod maa være om ikke i alle Partiers, saa i hele Landets Interesse, at det kommende Valg kommer til at foregaa paa et Grundlag, som er retfærdigere end det nuværende, og som opfylder den nuværende Grundlovs Krav om, at Stemmerne skulle være lige. Derfor have vi ikke villet deltage i de Betingelser, som ere stillede af det ærede Medlem, hvorefter Valgkredsloven ikke kan træde i Kraft. Men vi have meget stærkt villet betone dets Samhørighed med Grundlovsændringen derved, at vi have foreslaaet en Ændring, gaaende ud paa, at denne Valgkredslov kun skal kunne være gyldig ved eet Valg, og hvis der ikke efter dette gennemføres en Grundlovsændring, bortfalder den igen.

Der er herom fra anden Side blevet sagt, at selvfølgelig vilde en Valgkredsordning, naar den endelig var gennemført, uanset om denne Betingelse opfyldtes eller ikke, blive forlænget af Rigsdagen, jeg ved ikke, hvorfra ærede Medlemmer vide dette. Det er muligt, at Folketinget vil nære store Betæneligheder ved at vige tilbage fra en allerede vedtagen Valgkredsordning.