

maatte kunne undgaas uden nogen Grundlovsændring, en Ting, hvorpaa jeg lægger megen Vægt. Grundlovens § 32 siger jo udtrykkelig: Valgene foregaa i Valgkredse, deres Fordeling og Valgmaaden bestemmes ved Valgloven. Enhver Valgkreds vælger en blandt dem, der have stillet sig til Valg. Dette vilde jo ogsaa blive Tilfældet, dersom det Forslag, jeg har stillet, blev gennemført. Jeg synes derfor ikke, der var noget i Vejen for, at man kunde gennemføre denne Tanke uden at gaa til en Grundlovsændring, hvis Gennemførelse sikkert vil volde overordentlig stor Vanskelighed.

Der er fra det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) og det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) stillet Forslag til en modificeret Ordning, hvorefter Landet skulde deles i 90 Valgkredse, i hver af hvilke der vælges en Repræsentant, og saa skulde der desuden vælges efter Listevalg. Man mener derved at kunne skaffe en virkelig nøjagtig Repræsentation i Folketinget i Forhold til den Maade, hvorpaa Partierne dele sig ude i Folket. Det tror jeg imidlertid ikke er rigtig. Der er jo intet i Vejen for, at Forholdet ude i de 90 Kredse, der hver skal vælge en Repræsentant, er saadant, at der findes 2 omtrent lige store Partier; og Tilfældigheder vilde da let kunne bevirke, at det ene af disse Partier sætter alle sine Kandidater igennem. Derpaa skulde der nu kunne bødes ved Listevalgene, men dette vilde være umuligt, naar denne Supplering kun omfatter 30 Mandater. For at kunne gennemføre den Tanke, Forslagsstillerne have næret, burde de 120 Rigsdagsmænd deles i 2 lige store Grupper. Det er den eneste Maade hvorpaa man i alle Tilfælde vilde kunne sikre sig en virkelig forholdsvis Fordeling af Pladserne, der svarede til Partiforholdene i Folket efter det omtalte Forslag.

Det var væsentligst disse Bemærkninger, jeg vilde gøre, men da jeg har Ordet, vil jeg benytte Lejligheden til at udtale, at efter min Mening burde ogsaa Landstinget omdannes. Jeg er fuldt paa det rene med, at Systemet, vi have, med kongevalgte Landstingsmænd, ikke er tidsvarende, lige saa lidt som det System vi have for privilegeret Valgret. Jeg er i den Henseende ikke meget uenig med det ærede Medlem, der sidst havde Ordet, idet jeg ogsaa mener, at der gives Samfundsinteresser, som absolut burde være sikre paa at blive hørte og sikre paa at faa en Repræsentation i Landstinget,

ganske uanset de politiske Spaltninger i Folketinget.

**Ludvig Reventlow:** Jeg vil gerne have Lov til blot med nogle faa Ord at udtale, at jeg vil stemme for den foreslaaede Dagsorden, og at jeg gør det i Betragtning af, at en Omformning af det ubetinget nødvendige Landsting er en af de Sager, som med den politiske Udvikling, som foregaar her i Landet og ogsaa i andre Lande, naturligt maa komme til at ligge for for en Regering, der er i Besiddelse af tilstrækkelig Myndighed og Styrke, og at jeg saaledes, idet jeg selvfølgelig forbeholder mig min Stilling til alle Enkeltheder, er enig med de ærede Forslagsstillere om Betimeligheden af en Forandring i den nu bestaaende Ordning.

**Indenrigsministeren (P. Munch):** Da Konseilspræsidenten i Øjeblikket er optaget i Landstinget, og dette Spørgsmaal jo paa en Gang behandler Grundloven og Valgkredsloven, skal jeg nu tage Ordet for at gøre nogle Bemærkninger vedrørende den Del af det, som henhører under Indenrigsministeriet, nemlig selve Valgkredsforslaget. Der har Partistillingen jo været meget forskellig, og jeg skal først vende nogle Bemærkninger til de enkelte Udtalelser, der ere fremkomne fra Højres Side, dog kan der jo fra mit Synspunkt ikke være Grund til at gaa meget ind derpaa. Sagen er nemlig den, at det, som af Højres Repræsentanter i Udvalget er foreslaaet, væsentlig er Grundlovsforandringer. De have nok stillet det ind i selve Valgkredsforslaget, men de have knyttet det til Tanken om en fuldstændig Forandring af et Hovedpunkt i Grundloven. Det System, som der er foreslaaet, denne Tanke, at man skulde anvende Enmandsvalgkredse, men ikke desto mindre opnaa en Slags Forholdstalsvalg, synes mig at være et System, som har overmaade mange tiltalende Sider. Jeg skal ikke dermed have sagt, at jeg anser det for det bedste Valgsystem herhjemme i Danmark, paa ingen mulig Maade. Efter mit Skøn er den rigtige Valgordning i Danmark, saa længe vi have, og naar vi have — hvad jeg ønsker, vi skulle have — to Ting, denne, at vi have et Folketing, valgt ved Enmandsvalg paa en nogenlunde tilsvarende Maade af den, vi have nu, og et Landsting, som er udgaaet under en eller anden Form af Forholdstalsvalg. Jeg tror nemlig, at Forholdstalsvalg har med Hensyn til Vælgernes psykologiske Opfattelse af