

to Ting i Virkeligheden ikke have det allerfjerneste med hinanden at gøre, men jeg føjede til: „Stilles den i sig selv ganske urimelige Betingelse, vil jeg og mine nærmeste politiske Meningsfæller ikke vige tilbage for en Drøftelse heraf“, og i denne Forbindelse antydede jeg, i hvilken Retning en saadan Drøftelse eventuelt kunde gaa. Enhver, der vil gennemlæse mine Udtalelser i denne Sag, de findes Sp. 1958—60, maa indrømme den dybtgaaende Forskel mellem det, jeg antydede, og det, som de Herrer Socialdemokrater paastaa er en positiv Formulering af min Tanke. Jeg skal blot nævne, at der i det socialdemokratiske Forslag end ikke findes Spor af Repræsentation for Statshensyn i Form af delegerede fra Skole, Universitet, Kirke, Domsagt, Hær og Flaade, hvori jeg saa den naturlige Afløsning af de kongevalgte Landstingsmænd. Jeg udtalte ogsaa den Gang, at det var alt for tidligt at give Tankerne fast Form, og at jeg kun havde fremsat dem for at vise, at der er andet end den blotte Besiddelse, som samfundsmæssig set kan være berettiget til at faa en kvalificeret Stilling i et Overhus. Men saa længe der altsaa ikke er givet os Sikkerhed for, at man er villig til at imødekomme vore Krav om Forholdstalsvalg til Folketinget, og en saadan Sikkerhed er jo ikke givet os gennem noget af de fra anden Side fremkomne Forslag, saa længe har jeg ikke haft nogen Interesse i, end mindre nogen Pligt til, at give Udtryk for, hvad jeg under en Forudsætning, som altsaa ikke foreligger nu, tænker mig at gaa med til. Og endelig anser jeg det for naturligt og i Overensstemmelse med, hvad der saa ofte har lydt i Folketinget, naar Talen var om Forhold, som særlig berørte dette høje Ting, at det blev Landstinget, der først kom til at udtale sig om, hvorledes et nyt Landsting kunde tænkes sammensat.

Hertil skal jeg indskrænke mig, idet jeg resumerer, at jeg vil stemme imod Dagsordenen, at jeg selvfølgelig vil stemme for og anbefale ærede Medlemmer at stemme for Ændringsforslaget under Nr. 2, og at jeg endelig vil stemme imod de fra anden Side stillede Ændringsforslag.

**Borghjerg:** Efter at det ærede Medlem fra Fredensborg (Johan Knudsen) har erklæret, at hans Partifæller og Højre ikke kunne stemme for socialdemokratisk Underændringsforslag Nr. 3 til Grundlovsforslaget, finder jeg ingen Anledning til at opretholde den Henstilling, jeg i Gaar

gjorde til Formanden om at faa Underændringsforslaget forandret til et subsidiært Ændringsforslag. Det bliver altsaa fremdeles staaende som et Underændringsforslag.

**V. H. O. Madsen:** Naar jeg har bedt om Ordet, er det for at gøre en Bemærkning i Anledning af en Udtalelse, der fremkom fra det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borghjerg). Det ærede Medlem omtalte et Forslag til en Valgordning, som jeg har fremsat, og gjorde det paa en Maade, som jeg ikke kan billige. Ærede Medlemmer ville erindre, at jeg tillod mig under første Behandling af denne Sag her i Tinget at fremsætte en Tanke om at forbinde Forholdstalsvalg med Valg i Enmandskredse, og efter Forlangende har jeg udarbejdet Forslaget nærmere i Enkelthederne, og da jeg ikke blev Medlem af det Udvalg, der har behandlet Valgkredsloven, har jeg fremsat mine Tanker i en Pjece, som vil være en stor Del af dette høje Tings Medlemmer i Hænde. I dette Forslag er der naturligvis mange Ting, som kunde trænge til at drøftes mere fra forskellige Sider, og det er meget rigtigt, hvad den ærede Rigsdagsmand for 5te Valgkreds pegede paa, at mit Forslag har den Mangel, som han trak frem paa en meget grotesk Maade. Men denne Mangel vil med stor Lethed kunne undgaaes, hvad jeg har tilladt mig mundtlig at meddele det ærede Medlem, hvorfor jeg havde haabet, at det ærede Medlem havde fremdraget det her i Tinget, nemlig derved, at man satte en lavere Procentgrænse for det Vælgerantal, der overhovedet skal kunne sætte en Mand i Folketinget. Naar man gjorde dette, vilde den af det ærede Medlem fremsatte Indvending falde bort.

Naar jeg har udarbejdet dette Forslag, er det, fordi det var min Tanke, at man fra alle Sider var paa det rene med, at Folketingets Sammensætning ikke er, som den burde være, ikke er, hvad der er sagt, at den skulde være, et Spejlbillede af Folket. Regeringen har jo søgt at bøde paa den Ulempe, at Kredsene have en saauilige Størrelse, ved at komme med et nyt Forslag om Valgkredsordningen. Men selv om dette bliver ført igennem, vilde man jo være udsat for, at Tilfældigheder bevirkede, at de forskellige Kredse fortrinsvis satte Folketingsmænd ind i Tinget i et Forhold, der ikke svarer til det Forhold, hvori Partierne ere repræsenterede i Folket. Det mener jeg, man vilde undgaa ved den Udvej, jeg har peget paa, og jeg mener, at det