

udførligt udarbejdede Forslag, som de havde stillet, som findes i Valgkredsbetænkningen, og som er stillet af det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) og det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) i Valgkredsudvalget, kunde forbedres, og at man maaske kunde komme en Vej ved at udelade alle Enkeltheder, der kunde være Uenighed om, og samle det hele i nogle faa korte Sætninger. Det have de søgt at gøre i det Forslag, som nu foreligger, det Forslag, som Højres Medlemmer i Grundlovsudvalget stiller under Nr. 2, men man har hverken fra Socialdemokraternes eller fra de Radikales Side kunnet gaa med til dette Forslag, og af flere Grunde, blandt andet den, at vi anse det for uheldigt i en Grundlovsbestemmelse at indføre et tredobbelt Alternativ, de Herrer foreslaa, at Folketinget skal „vælges efter Forholdstallet enten under eet for hele Landet eller i større Kredse eller i Forbindelse med Valg i Enkeltmandskredse (med omtrent samme Folketal), saaledes som dette maatte blive nærmere bestemt i Valgloven“. Men de Herrer mene i Grunden ikke noget med det første og det andet Alternativ, de ville have det tredje Alternativ, som de nærmere have udarbejdet i Udvalget. Men selv om de nu tænke sig forskellige Veje, vil man dog vist fra alle Sider, ogsaa fra de Herrer selv, indrømme, at det ikke er heldigt, at en Grundlovsbestemmelse har et Enten-Eller. En Grundlovsbestemmelse skal indeholde ganske bestemte, klare, enkle Bud. Vi have imidlertid ment, at man kunde forsøge at gaa den Vej at udelade disse Enkeltheder og simpelthen nøjes med at fastslaa de bærende Principper, som det er nødvendigt at fastslaa i § 32, den Grundlovsparagraf, som handler om Folketingets Sammensætning; § 30 handler jo om, at Valgretten skal være almindelig, og hvad § 32 skal sige, er, at Valgretten skal være lige og direkte, mere behøver den ikke at sige. De socialdemokratiske Udvalgsmedlemmer have derfor stillet et Underændringsforslag til Højres Forslag, saalydende: „Antallet af Folketingets Medlemmer samt Valgmaaden fastsættes ved Valgloven saaledes, at der sikres Befolkningen direkte og lige Repræsentation“. Jeg tror, her maatte være et Udgangspunkt for Forstaaelse mellem dem, som overhovedet have Villie og Mod til at naa et Resultat i denne Sag ad Forhandlingens Vej. Man har, ser jeg, i et Blad indvendt, at vi stille dette Forslag som Underændringsforslag til Høj-

res Ændringsforslag og derved ligesom ville tvinge Højre til at stemme for vort Underændringsforslag, inden de endnu vide, om deres eget bliver forkastet eller vedtaget, og inden de endnu have faaet Lejlighed til at stemme for deres eget Forslag. Jeg skal gerne tage Hensyn til denne Indvending og udbede mig den højtærede Formands Tilladelse og dermed ogsaa Tingets Samtykke til denne lille Ændring, at vort Underændringsforslag bliver til et subsidiært Ændringsforslag, som altsaa kun kommer til Afstemning, hvis det principale Forslag, om hvilket vi staa sammen med de Radikale, bliver forkastet, og hvis Højres Forslag til § 32 bliver forkastet. Vi faa altsaa først en Afstemning over det principale Forslag, dernæst over Højres Forslag, og hvis det forkastes, sættes altsaa vort Forslag til Afstemning, og saa skulde jeg have noget Haab om, at det kunde vinde Flertal her i Tinget, Regeringens højtærede Chef stillede sig meget sympatisk overfor dette Forslag under Udvalgsbehandlingen.

Det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard), skriver i de Indledningsord til Betænkningen, som jeg allerede flere Gange har anført, at man ogsaa har forhandlet om en ændret Sammensætning af Landstinget. Det er rigtigt nok. Vi have fra vor Side søgt at tage Højre paa Ordet og sagt, at i Efteraaret erklærede begge Højregruppernes Ordførere sig vilige til at forhandle om en anden Sammensætning af Landstinget og ogsaa om Afskaffelsen af den privilegerede Valgret, naar de kunde faa Forholdstalsvalg til Folketinget. Vi erklærede os villige til en saadan Forhandling og have søgt at tage Højre paa Ordet, men have ikke mødt den mindste Samstemning eller Medhjælp dertil fra det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) og det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen), tværtimod. Det ærede Medlem fra Æbeltoft taler i Betænkningen — han sagde det samme i Slagelse førledet, i „Sorø Amtstidende“ findes der et Referat af hans Tale — om, at der i Højre findes en stærk Interesse i at faa en ny Valgkredsordning, en retfærdigere Valgkredsinddeling. Jeg maa sige, jeg har desværre ikke mærket nogen overordentlig stærk Interesse hos Højre i saa Henseende. Det ærede Medlem sagde endvidere, at Højre har været villigt til en Ordning for Landstingets Vedkommende, hvorefter Pengene ikke blive det afgørende — han antydede det samme i sin Tale her —, naar vel at mærke Højre faar For-