

enkelt Medlemmer af Socialdemokratiet, men Socialdemokratiet som Parti, krævede en Beskatning af Grundværdien næsten i saa høj Grad, at den fuldstændig borttager Jordens Værdi. Derfor undrede det mig, at det ærede Medlem i Aften kunde være saa sangvinsk at tro, at Socialdemokraterne vilde være hans allierede i Modstanden mod en Grundværdiskat. Jeg vil spørge det ærede Medlem, om han i Vinter udtalte sin Overbevisning, eller om han maaske i Aften har været saa heldig at sige, hvad han mener. De to Udtalelser falde i alt Fald ikke sammen.

Til det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang) vil jeg sige et Par Ord. Det har været saa uheldigt, at naar Debatten er gleden ind paa Jordværdibeskatning, har det gerne været sent paa Aftenen. Jeg har derfor ikke taget Ordet, skønt jeg følte mig tilskyndet dertil, og jeg skal heller ikke komme dybt ind paa Spørgsmaalet i Aften, Klokken er mange, og ærede Medlemmer ere snart trætte. Men det ærede Medlem benyttede et Udtryk, som jeg gerne vil bruge Lejligheden til at slaa ned med det samme i Haab om, at det aldrig mere vil komme op. Det var Ordet „Universalmiddel“. Vi ere mange her i Landet, der kræve en Grundværdibeskatning, ikke af finansielle Grunde, men af sociale Grunde, for dens Virkninger Skyld. Vi sige imidlertid ikke, at det er et Universalmiddel, der kan lægge alle Samfundets Brøst. Det ved det ærede Medlem meget godt. Jeg har paa offentlige Møder belært ham om, at det er ikke Meningen. Det undrer mig derfor, at han stadig gentager det. Nej, det er en grundlæggende Reform, og først naar vi faa den gennemført, kunne vi bygge videre og faa et Samfund, der er bedre end det nuværende. Men at det skulde være et Universalmiddel, er en Paastand, der kun hører hjemme i de Herrer Modstanderes Fantasi.

Det gør dog ikke noget, at de Herrer bruge nedsættende Ord om Georgeismen, blot de ville være med til det, den kræver. Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds har ved en anden Lejlighed udenfor dette Ting erklæret, at han kunde være med til at afløse Bygningsskylden med en Jordskyld og Toldskatterne med en Grundværdiskat, og naar det ærede Medlem kan gaa saa vidt, siger jeg ham Tak, saa er det ikke værd at drøfte Resultatet i Øjeblikket, for det er et Spørgsmaal, der først kommer frem senere. Det ærede Medlem har ogsaa tidligere erklæret

eller skrevet, at en Jordværdiskat vilde bevirke, at Landet vilde blive bebygget, at det vilde blive dyrket meget bedre endnu, Rigdommene vilde vælde op af Jorden, Folk vilde bogstaveligt drukne i Smør og Flæsk og Fløde, og hvad det nu var. Det forekommer mig at være den bedste anbefaling for Jordværdiskatten, som vi kunne forlange fra vor Side.

Maa jeg her indskyde, at det ikke alene er det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds, der vil være med til en Grundværdibeskatning. Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) har, som bekendt, gentagne Gange udtalt sig i samme Retning. I Sommer, da vi her forhandlede om Forhøjelse af Formue- og Indkomstskat til Staten, sagde han: Vi bør selvfølgelig have en større Ejendomsskyld, men jeg indrømmer, at saa maa Ejendomsskylden forandres til en Grundværdiskat, saa vil det være en udmærket Skattekilde, og i 1903 udtalte det ærede Medlem sig akkurat i samme Retning under Skattelovenes Behandling. Det undrer mig derfor ikke, saaledes som det synes at undre det ærede Medlem fra Kerteminde (A. P. Andersen), at Socialdemokraterne ville være med til en Grundværdiskat. Det, der er Socialdemokraterne og os imellem, er den Betydning, man tillægger Skatten. Men det kommer i og for sig ikke Sagen ved. Om de Herrer tillægge den større eller mindre Betydning, lægger jeg ikke Vægt paa, om de gaa med af finansielle eller praktiske Grunde, er mig ligegyldigt, blot vi faa denne Reform. Saa tvivler jeg ikke et Øjeblik om, at den vil vise sine gode sociale Virkninger i det lange Løb. Og at vi skulle til en Beskatning af Grundværdien, kan der neppe være Tvivl om.

Det ærede Medlem fra Svinninge (K. Pedersen) nævnede det ogsaa. Som bekendt, har det radikale Parti taget Sagen op og vist særlig Interesse for den, og „de 27“ have det udtrykkeligt paa deres Program, og som de Herrer ville vide, have nu de forenede Husmandsorganisationer for hele Danmark meget bestemt krævet Grundværdibeskatningen indført. Jeg vil derfor advare ærede Medlemmer, der ere Modstandere, fra at bruge altfor voldsomme Udtryk imod den. Der er mange Mennesker i Danmark, der ikke taale, at der siges altfor haarde Ting om den Beskatning. Det kunde være, at de Herrer senere vilde blive kedede af den Uvillie, der kunde blive Følgen af saadanne stærke Udtryk. For øvrigt anbefægter det ikke mig som Georgeist, og jeg