

ner det, fordi hvis jeg skal stemme for Loven, som den er forelagt her, hvor Fradragene gøres baade for Jord og for Bygninger, vil jeg forebygge den Misforstaaelse, at jeg nogen Sinde har givet min Tilslutning dertil. Det blev nævnt af den ærede Ordfører og den højtærede Finansminister, at der er mange Vanskeligheder ved denne Lovs Udførelse, men den vilde ikke blive saa vanskelig med denne Bestemmelse, som den vil blive i sin nuværende Skikkelse.

Saa talte den ærede Ordfører ogsaa om, hvor mange Fradrag der kan gøres, og hvorvidt en Grundejer kan faa mere end eet Fradrag paa sine forskellige Ejendomme, hvis han ejer flere. Den højtærede Finansminister bemærkede, at der er noget, der hedder Driftsbygninger, som ogsaa faa Afdrag, og jeg er enig i, at der kan indtræffe saadanne Forhold, at en Mand bor til Leje i en By og driver Erhverv udenfor Byen, hvor han har opført saadanne Driftsbygninger. Nu kan man sige dertil, at naar han ejer denne Ejendom, og der paa denne Ejendom er opført Bygninger, kommer han ind under Fradraget, men det er i hvert Fald ikke Beboelse. Alt dette skal man gaa bort fra. Hvis man siger, at alle Bygninger paa under 2,500 Kr. blive skattefrie, er man ude over disse Bestemmelser, og saa kan man opføre lige saa mange Bygninger, man vil paa sin Ejendom, der bliver ingen Skat at svare af dem.

Jeg kan derfor godt anbefale Forslaget, ganske vist ikke i den foreliggende Form, men saaledes som vi maaske kunne blive enige om at forme det. Naar de Ændringer, som den højtærede Finansminister og den højtærede Indenrigsminister have antydnet, og som jeg ogsaa har hørt nævne fra anden Side, blive førte igennem, tror jeg, at der er Mulighed for at faa et Forslag, som kan samle Stemmerne her i dette Ting, saa at det maaske kan have Mulighed for at blive gennemført. Men jeg er fremdeles i Tvivl om, hvorvidt der er vundet noget ved at gøre disse Forandringer i Øjeblikket, i Stedet for at vente, til vi faa den Prøvevurdering, som sikkert nu vil blive foretaget i Sommerens Løb.

Den ærede Ordfører sagde ogsaa, at her retter man ikke ved Vurderingsreglerne, skønt der vist er adskilligt at rette ved dem. Vi ere allerede langt fremme, saa at det for det første Aars Vedkommende er meget vanskeligt at indføre nogen som helst Forandring, og jeg ved

derfor egentlig ikke, hvad stort der vindes ved at gennemføre det i Øjeblikket, da det i hvert Fald ikke kan faa nogen praktisk Betydning før næste Aar. Men lad det nu ligge. Som Forhandlingerne ere førte her, er der Udsigt til, at vi kunne finde en Form for dette Forslag, som kan samle os, og for saa vidt kan jeg anbefale Forslaget til velvillig Behandling i Fremtiden.

**Berntsen:** Der er sikkert fra alle Sider et almindeligt Ønske om at kunne tilendebringe første Behandling af det foreliggende Lovforslag i dette Aftenmøde, og da jeg selv nærer dette Ønske, skal jeg fatte mig i størst mulige Korthed. Som Medforslagsstiller har jeg al Grund til at være tilfreds med den velvillige Modtagelse, dette Lovforslag har faaet fra alle Sider, naar jeg undtager den sidste ærede Taler (K. Pedersen), der syntes at være noget kølig overfor Tanken i det hele, men jeg tør dog vel gaa ud fra, at naar Ministeriet stiller sig velvilligt til Sagen, følger han sit Ministerium ogsaa i denne Sag.

Særlig Interesse har det haft for mig at høre den Velvillie, hvormed den højtærede Finansminister har modtaget Forslaget, det bestyrker mit Haab om, at det skal lykkes os at gennemføre det i denne Rigsdagssamling. Den højtærede Indenrigsminister har ogsaa stillet sig velvilligt, om end med noget mere Kølighed, og det har jo sin Grund, det skal jeg ikke komme nærmere ind paa her. Den højtærede Finansminister ønskede, at vi skulde tage Byerne med, og deri er jeg enig med ham. Det har været Forslagsstillernes Ønske at stille Forslag ogsaa derom, men paa Grund af, at man ikke har Materiale til at beregne de finansielle Følger deraf, har man nøjedes med at indskrænke sig til Bygninger paa Landet og paa Købstædernes Markjorder, ogsaa af den Grund, som den ærede Ordfører (N. P. Jensen [Randers Amts 4de Valgkreds]) nævnedes, at det Udvalg, hvorfra dette Forslag er kommet, var nedsat for at behandle Lovforslaget om at standse Hartkornsskattens Overgang til Ejendomsskyld, der var fremsat af Indenrigsministeren. Nu hører jeg, at de finansielle Følger af at tage Byerne med ikke ere ret store. I Stedet for, at vi i Forslaget tilbyde at yde 1,20 Øre pr. 1,000 Kr. i Ejendomsskyld, forlanger Finansministeren 5 Øre til pr. 1,000 Kr., og det skal sandelig ikke skille os ad. Selv om Statskassen kunde faa en lille Gevinst, hvad Ordføreren for Forslagsstillerne synes at stille sig lidt mindre velvilligt overfor,