

ser, der angaaende dette Spørgsmaal faldt fra den højtærede Minister. Men jeg vil sige til det ærede Medlem, at det gaar heller ikke an, at han paa dette Omraade udtaler sig imod den højtærede Finansminister og Geørgesmen, for derved kommer det ærede Medlem straks i et skarpt Modsætningsforhold til sin Medforslagsstiller og sin egentlige Ordfører, det ærede Medlem fra Hornslet (N. P. Jensen), der netop har begrundet de 2,500 Kr.s Fradrag dermed, at de 2,500 Kr. var det Boligminimum, som man maatte have. Det var den Begrundelse, det ærede Medlem særlig gav for, at man fradrog de 2,500 Kr. paa Landet og paa Købstædernes Markjorder. Men naar det er Tilfældet, er det i høj Grad indlysende, at saa kaa man undlade at fradrage de 2,500 Kr. for de Ejendomme, der ikke ere bebyggede. Der er altsaa ingen Grund for mig til at protestere og heller ikke for det ærede Medlem, medmindre han straks vil sætte sig i et skarpt Modsætningsforhold til sin Medforslagsstiller, det ærede Medlem fra Odense Amt.

**K. Pedersen:** Jeg skal ikke holde nogen lang Tale og i ethvert Tilfælde søge i højere Grad end det ærede Medlem fra Kerteminde (A. P. Andersen) at beskæftige mig med det foreliggende Emne. Mine Meningsfæller i Udvalget og jeg have ikke været med til at stille dette Forslag, ikke fordi vi i og for sig ere imod det, men fordi vi ikke kunne se, at det i nogen som helst Grad er bedre end det oprindelige Forslag. Vi synes ikke en Gang, det er saa godt som det Forslag, den højtærede Indenrigsminister har forelagt, og hvis Hensigt var at faa standset Overgangen fra Hartkornsskat til Ejendomsskyld og benytte Tiden til at finde et virkeligt Grundlag for en Beskatning paa faste Ejendomme her i Landet. Nu kommer her dette Forslag, som jeg vil indrømme er en Forbedring af den nuværende Ejendomsskyldlov, men det er et stort Spørgsmaal, om man skal tage de smaa Forbedringer, som det medfører, eller om man ikke hellere skal vente med at tage Stilling til dette Spørgsmaal, til der i Sommerens Løb har fundet en Prøvevurdering Sted og derefter foretage Forbedringer, der gaa langt dybere end dem, dette Forslag medfører.

Efter de Forhandlinger, der ere førte her, ere vi imidlertid komne hinanden noget nærmere, end det ved en Gennemlæsning af Forslaget saa ud til, at vi skulde komme. Thi en Fordring, som jeg for

mit Vedkommende absolut maa stille, er den, at naar man skal gaa til de faste Fradrag, som her ere foreslaaede, maa de ikke alene gælde Landet, men ogsaa Byerne. Men det lader til, at man nu fra alle Sider er enig om ikke at ville stryge de Bestemmelser, vi nu have for Byernes Vedkommende. Jeg indrømmer, at det faste Fradrag paa 2,500 Kr. gør Loven lettere at arbejde med, mere ensartet og i det hele ogsaa bedre. Men jeg kan ikke lade være at føje til, at naar man skal gaa over til dette Fradrag, som den ærede Ordfører for Forslagsstillerne motiverede med, at det var Fradrag for Bygningerne, for Boligen, saa havde det været rart, om man kunde være naaet til, at det blev alene for Bygningerne og ikke for Jorden, thi det vil blive uhyre vanskeligt at gøre en saadan Forandring, fordi vi ikke have den adskilte Vurdering, som man har krævet igennem de sidste Aaringer. Hvis vi havde haft den, vilde det have været overordentlig let at sige: Disse 2,500 Kr. fradrages kun for Bygningerne. I saa Fald vilde der være god Mening i at sige, som den ærede Ordfører sagde, at det er en Godtgørelse for Bolig i Lighed med de 600 Kr. o. s. v., som vi have i Loven om Formue- og Indkomstskat til Staten. Men, som den ærede Ordfører sagde, vi skulle alle have Bolig, og de, der ikke have større Bolig, end at den kan regnes til 2,500 Kr., svare ingen Skat af deres Bolig, ligesom de, der kun have 600 Kr. i Indtægt, ingen Skat svare, fordi det er det mindste, en Familie kan leve af.

Jeg har den Opfattelse, at man ikke slipper fri for en Skat paa den nøgne Jord, enten man er Modstander eller Tilhænger af Geørgesmen, som det ærede Medlem fra Kerteminde berørte, og naar man skal have en Skat paa den nøgne Jord, vilde man ikke bibeholde Fradragreglerne saaledes, at der blev en hel Masse Jord omkring i Landet, som ingen Skat skulde svare. Jeg tror, at man vilde indføre den Bestemmelse, at der skal svares Skat af al Jord, og derfor tror jeg ogsaa, det var bedre at lade Fradragene for Fremtiden gælde for Bygningerne alene. Thi ellers vilde man, naar man skal gaa over til at svare Skat af al Jord, af den nøgne Jord, synes, at Skatten rammer uretfærdigt, fordi enkelte vare fuldstændig skattefrie i Forvejen. Jeg tror derfor, at dette vilde være en god Forbedring at foretage samtidig, men jeg indser godt Vanskelighederne derved. Jeg næv-