

nings Stilling. De stolte Forjættelser om nye og lykkeligere Livsforhold for den store besiddelsesløse Befolkning vilde vise sig at være Blændværk. Den Udbygning, baade Lønarbejder og Husmand lide under, vilde blive bestaaende. Den sociale Elendighed, den sociale Trældom vilde være den samme. Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott) kalder „skarp“, men hvis dette ikke er en skarp Fordømmelse af de georgeistiske Tanker, forstaar jeg ikke, hvad Ordet „skarp“ betyder.

Jeg gik ud fra, at Socialdemokratiet vilde have ydet vor Modstand mod Grundværdibeskatningen sin Tilslutning netop paa dette Punkt, og det vilde have glædet mig meget, da den højtærede Indenrigsminister og Ministeriets radikale, georgeistiske Medlemmer derved vilde have set, at enhver Mulighed ad den Vej var udelukket. Men naar det ærede Medlem afbryder mig og siger, at Socialdemokratiet ikke staar skarpt overfor dette Spørgsmaal, er der en Mulighed for, at det har en anden Grund, og den omtalte for øvrigt det samme ærede Medlem, som jeg lige har citeret, i sin udmærkede Bog til Slutning. Med den højtærede Formands Tilladelse maa jeg have Lov til at citere nogle faa Linier deraf. Det ærede Medlem skriver: „Og dog er det muligt, at Georgeismen har sin Mission, dens bitre Angreb paa den private Ejendomsret til Jord og Grund kan maaske øve en agitatorisk Virkning, som baner Vej for socialistisk Forstaaelse“. — Saaledes skriver det ærede Medlem. Det er flere Aar siden denne Bog (Afbrydelse) . . . Pjece kunne vi kalde det, udkom, det var i 1905, og Forfatteren kunde den Gang ikke ane, at han skulde blive Medlem af Regeringspartiet i 1909. Bogen er altsaa bleven skrevet uden nogen som helst Bagtanke, ud fra en ærlig Overbevisning, og det er altid rart at have en ærlig Overbevisning.

Man ser her, at det ærede Medlem paa Jordskatspørgsmaal og paa Ejendomsbegrebsspørgsmaalet har haft den Opfattelse af det radikale Venstre, at det kan bane Vejen for Socialismen og vække Kritikken overfor Ejendomsretten og bane Vejen videre og, saaledes som der en Gang stod i „Social-Demokraten“, tror jeg, „gøde Jorden for den socialistiske Tanke“. Det samme have vi i Dag hørt ovenover i det andet Ting paa det militære Omraade. Der kunde Socialdemokraterne følge det radikale Venstre et Stykke paa Vejen, fordi

det førte ikke i og for sig til de Radikales, men til deres eget Maal. Man ser her, at det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds allerede i 1905 har opdaget, at Georgeismen, d. v. s. det radikale Venstres Tanke, maaske har sin Mission. „Indenfor de Kredse af Befolkningen, der befinde sig paa Grænsen mellem det besiddelsesløse Proletariat og Smaa borgerskabet og Smaabondestanden, kan det maaske undergrave nedarvede Forestillinger om Ejendomsrettens Ukrænkelighed og Hellighed og vække til social Kritik. Men man vil ikke her blive staaende ved den georgeistiske Utopi“ — det er til det ærede Medlem fra Lejre (K. J. Møller) — „Enkeltvis kunne naive Ideologer“ — det er baade til det ærede Medlem fra Lejre og til den højtærede Indenrigsminister — „slaa sig til Ro med den, men Klasseinteresserne ville snart vise de store udbyttede Masser, at der kun er een Vej, der fører frem til lykkeligere og retfærdigere Samfundsforhold: Socialismen.“ Det er den Opfattelse, der i hvert Fald hidtil har været fremsat som det danske Socialdemokratis Stilling overfor Grundværdibeskatningen, Georgeismen, og det radikale Venstres Idé paa dette Omraade. Jeg havde derfor glædet mig til at høre den ærede Ordfører for Socialdemokratiet sammen med mig modsætte sig, at den højtærede Finansminister satte denne lille bitte Fjer i den højtærede Indenrigsministers Hat, at der dog var en Tanke af Grundværdibeskatning i Lovforslaget. Det vil jeg saa nødig have, og jeg haaber, at det skal lykkes at forhindre det. Hvad angaar det øvrige, hvor den højtærede Finansminister var inde paa en praktisk Udredning af de faktiske Forhold, er jeg i næsten alt enig med ham, men paa dette Omraade, hvor den højtærede Minister gik udenfor den Ramme, som han selv gav Loven: at ville forbedre Ejendomsskyldloven, maa jeg tage bestemt Afstand fra den højtærede Minister.

Formanden: Folketingsmanden for Bornholms Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Hauge: Det ærede Medlem fra Kerteminde (A. P. Andersen) sagde, at han forundrede sig over, at jeg ikke havde protesteret mod de Udtalelser, der kom fra den højtærede Finansminister om, at de Ejendomme, der ikke vare bebyggede, ikke burde have Fradraget paa de 2,500 Kr. Nej, jeg kunde ikke protestere imod det, fordi jeg ikke har noget mod de Udtalel-