

Tanke og Anskuelse ved at forlange, at ikke-bebyggede Arealer ikke maatte faa Fradrag. Thi det er jo det fundamentale i Georgeismen, ogsaa i Halvgeorgeismen, i Grundværdibeskatningskrævet, at Skatten fuldt ud skal ligge paa Jorden, medens Bygninger og alt det øvrige skal være fri. Hvis man nu gik ind paa, at de ubebyggede Arealer ikke fik det Fradrag, som gives de andre Ejendomme, vilde man kunne sige, som man siger i et lille Skrift, der hedder „Ret“ og udgives af en georgeistisk Forening, og som i høj Grad er tilfreds med det foreliggende Forslag til en Forandring i Ejendomsskylden — der har man netop behandlet dette Forslag ud fra den Opfattelse, at Fradraget af de 2,500 Kr. faldt udelukkende paa Bygninger, derimod ikke paa Jorden, paa Grunden —, at dette Forslag viste, at nu havde Grundværdibeskatningsideerne vundet Fremgang og Tilslutning, et lille Fremskridt ganske vist, men det ere de meget glade for. Hvis den højtærede Finansminister nu med sin bestikkende Veltalenhed kunde redde denne lille bitte Stump Grundværdiskatbevis af dette Forslag her, var den højtærede Indenrigsministers oprindelige Tanke med Forslaget dog ikke fuldkommen strandet.

Nu er jeg en lige saa afgjort Modstander af Grundværdibeskatningen, som den højtærede Indenrigsminister er en Tilhænger af den, og derfor kom jeg, da den højtærede Finansminister fremsatte den Mulighed, at man kunde undtage ubebyggede Jordstykker, øjeblikkelig i Tanker om det, jeg havde læst paa Bagsiden af dette lille georgeistiske Skrift, undertegnet med det bekendte Mærke S. B. (Afbrydelse.) Det læser den højtærede Finansminister maaske ikke, jeg tror heller ikke, han er Georgeist, men alle i den Retning interesserede læse det naturligvis, og jeg har da gjort mig den Ulejlighed at læse det. Det Forslag, den højtærede Finansminister her antydede, kan jeg for mit Vedkommende ikke gaa med til. Naar vi fra vor Side gaa med til den her foreslaede Forbedring af Ejendomsskyldloven, er det tværtimod for at vise, at den er i Stand til retfærdigt og demokratisk at være en Beskatningsform for fast Ejendom, fordi den er det stik modsatte af Grundværdibeskat-

ningen, og fordi vi derved lettere faa forhindre, at de udmærkede Ideer, den højtærede Indenrigsminister paa et eller andet Tidspunkt faar, vinde Tilslutning hos Befolkningen som Helhed. Der var ikke megen Mening i at forbedre Ejendomsskyldloven med den Tanke meget hurtigt at komme af med den igen for at følge den højtærede Indenrigsminister. Tværtimod, vi fra vor Side gaa med til denne Ændring i Ejendomsskyldloven for derved at gøre den brugelig, tiltalende for alle, saa at vi naa et Stykke frem til at hindre Grundværdiskatteanskuelserne, de georgeistiske Anskuelser i deres forskellige Aarter, i at vinde Tilslutning ude i Befolkningen.

Idet jeg altsaa bestemt vil modsætte mig den Ændring, at ubebyggede Jordstykker ikke faa Fradrag, skal jeg nu kun udtale, at det forundrer mig, at der ikke har lydt nogen Protest i saa Henseende fra Socialdemokraternes Ordførere i Aften, for Socialdemokraterne staa som mindst lige saa skarpe Modstandere af Grundværdibeskatningstanken, af de georgeistiske Ideer i det mindste, som vi gøre fra vor Side (*Marott*: Ikke skarpe.) Ikke det? Ja, saa er jeg nødt til at oplæse et lille Stykke af en Bog, som er skreven af det nuværende ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang), dansk Socialdemokratis vistnok eneste Videnskabsmand, og som har Titlen „Georgeismen“. Jeg skal ikke oplæse ret meget af den. Det er en ganske udmærket Bog, som jeg med stor Fornøjelse har læst og næsten i et og alt er enig med, i alt Fald i alt, hvad angaar Georgeismen. Paa Side 48 — der er brugt 48 Sider til at vise Georgeismens Umulighed i enhver Henseende — sluttet denne Bevisførelse saa paa følgende Maade: „Saaledes alle de store Løfter om den dybe og gennemgribende Samfundsreform, saa snart de komme ind under en nøgtern og kritisk Prøvelse. Smaa Lettelser for Lønarbejderen og for Husmanden vilde være det højeste, som kunde naas, hvis alle Georgeismens tvivlsomme Forudsætninger ellers slaa til, og hvis den overhovedet var gennemførlig indenfor det bestaaende Klasesamfund. Ingen af dem vilde principielt forandre den arbejdende Befolk-