

Mangler, og jeg kan naturligvis være rede til at gaa med dertil. Blot maa jeg fremhæve, at Sagen hermed ikke er klareret, det, som foreslaas ved denne Forandring af Fradragene, er ikke tilstrækkeligt, det vil ikke forslaa til at afbøde den Uret, der gøres mod de mindre Ejendomme gennem det Vurderingssystem, vi nu have. Grundfejlen ved hele vort Vurderingssystem, nemlig denne, at det bliver en Vurdering efter det Arbejde, der lægges ind i den enkelte Ejendom, vil bevares, og dette vil vedblivende virke saaledes, at de mindre Ejendomme og de Ejendomme, hvor der arbejdes mest, rammes ubilligt haardt. Der er fra Statistisk Bureaus Side foretaget en Opgørelse af, hvorledes det stiller sig for fire Skyldkredse, saaledes at man sammenligner deres Hartkornsskat, den nuværende Ejendomsskyld og Ejendomsskylden efter det Forslag, som er stillet af Flertallet i det Udvalg, som har haft Lejlighed til at drøfte disse Spørgsmaal. De fire Skyldkredse vare Voldborg-Ramsø Herred, Køge Herred, Skippinge Herred og Vor og Nim Herred. Opgørelsen fra disse fire Skyldkredse er fra 1909, altsaa paa Grundlag af den nye Vurdering. Det viser sig efter Bureauets Opgørelse, at for Gaarde over 20,000 Kr.s Værdi i Ejendomsskyld er efter Hartkornet Skatten 72 pCt. af den samlede Skat. Efter den nuværende Ejendomsskyld bliver det 59,8 pCt. — det er altsaa en meget stor Lettelse for disse Gaardejendomme over 20,000 Kr. —, efter Forslaget vil det blive 63,6 pCt. Lettelsen bliver altsaa for disse Ejendomme mindre, end den er ved den nuværende Skat, men det bliver alligevel en betydelig Lettelse i Sammenligning med Hartkornsskatten. For Ejendomme over 1 Td. Hartkorn, men under 20,000 Kr.s Værdi, foregaar der kun en ringe Forskydning. Efter Hartkornsskatten bliver det for disse Gaarde 14,6 pCt., efter den nuværende Ejendomsskyld 14,4 pCt. og efter Forslaget 13,7 pCt. Altsaa nogen Lettelse vil i hvert Tilfælde finde Sted for disse Ejendommers Vedkommende. For Landbrugshuse under 1 Td. Hartkorn stiller det sig saaledes: Efter Hartkornet 8,2 pCt., efter den nuværende Ejendomsskyld 8,5 pCt. og efter Forslaget 7,9 pCt. Ærede Medlemmer ville altsaa se, at der her er en Opgang i Skat efter den nuværende Ejendomsskyld for denne Gruppe af Ejendomme, men nogen Nedgang, naar man tager det Forslag, som er stillet af de ærede Medlemmer. Hvis vi derimod tage Gruppen „andre Vurderinger“, er Forhol-

det det, at der foregaar en Stigning i alle Tilfælde, efter Hartkornet er det 3,7 pCt., efter den nuværende Ejendomsskyld 14,3 pCt., og efter Forslaget vil det blive 11,4 pCt., altsaa vedblivende omkring 3 Gange saa meget, i Fremtiden, medens den nu er 4 Gange saa meget som tidligere. Endelig skal jeg tilføje, at for Skovenes Vedkommende, som man ikke kan dele i Størrelsesgrupper, vil det blive efter Hartkorn 1,5 pCt., efter den nuværende Ejendomsskyld 3 pCt. og efter Ejendomsskylden i Forslaget 3,4 pCt. Naar man ser paa disse Tal, maa man gøre sig klart, at de ikke ere typiske for hele Landet. Der er Afgivelser fra det gennemsnitlige, som jeg tror at kunne angive derved, at for Husernes Vedkommende stiller Overgangen til Ejendomsskylden sig noget gunstigere i disse fire Herreder end i Landet som Helhed, men for andre Vurderinger stiller det sig ugunstigere, og netop dette medfører, at for Landbrugshuse er Forholdet noget gunstigere. Men om selve Forskydningens Karakter kan der ikke være Tvivl. Forskydningen er denne, at de større Afdrag i nogen Grad bøde paa de Uretfærdigheder, som Ejendomsskylden bragte, men afbøde dem ikke fuldstændigt.

Imidlertid, naar man ikke kan faa den fuldstændige Afbødning og bringe den rimelige Hjælp paa dette Punkt, som det forekommer os rigtigst, er det klart, at det altid maa være hensigtsmæssigt at gøre et Skridt fremad i den rigtige Retning, og dette forekommer det mig, at Forslaget er. Derfor kan jeg, som jeg allerede har fremhævet, støtte dette Forslag. Jeg maa imidlertid gøre opmærksom paa enkelte Ting og da først dette, at medens man for Statsskattens Vedkommende klart og tydeligt kan beregne, hvor Svingningspunktet ligger, efter den Promille, som Finansministeren mener, det er nødvendigt at faa ved 20,900 Kr.s Ejendomme, saa kan jo en saadan Beregning slet ikke foregaa for Sognekommunernes Vedkommende. Der gælder det ganske tilfældigt, kan man næsten sige, i hvilken Grad Antallet af Ejendommene er stort i vedkommende Kommune, hvor lavt Gennemsnitsvurderingen alt i alt er indenfor Kommunen. I Kommuner med smaa Ejendomme og som Følge deraf med det store Antal i Forhold til den samlede Vurderingssum betyder et Fradrag paa 2,500 Kr. meget mere end i andre Kommuner. Deraf følger atter, at det Beløb, som maa betales af hver 1,000 Kr. Ejendomsskyld, kan blive stærkt forøget for den Del af Skyldbeløbet, som