

Birck: Jeg har haft den Ære at sidde i adskillige Udvalg i de 7 Aar, jeg har været i Tinget, men der er meget faa Udvalg, jeg har været saa glad ved at sidde i som Udvalget angaaende Lov om Oprettelse af en fast Voldgiftsret. Thi der er sket det, som det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) en Gang saa rigtigt har udtrykt det, at Villierne ere blevne bøjede sammen. Baade fra Arbejdsgivernes og fra Arbejdernes Side har der været gjort betydende Indrømmelser, saa at Lovforslaget nu maa siges at tilfredsstille væsentlig de Samfundsinteresser, der knytte sig dertil. Jeg har været meget glad ved, at min egen private Rigsdagsmand, det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (V. H. O. Madsen) — jeg bor nemlig i 7de Kreds — i denne Sag har vist en meget stor mæglende Ævne og social Forstaaelse. Jeg tror, det meget skyldes hans Arbejde, at vi ere naaede saa let til Enighed.

Jeg skal gøre et Par Bemærkninger om selve de Fordele, der ere naaede for de forskellige Parter. For Arbejdsgiverne er der ved Voldgiftsloven i Forbindelse med Overenskomsten naaet den afgørende Ting, at Retsstrejker ere komne ud af Verden, at man med andre Ord er fri for de Ubehageligheder, der ofte kunne komme paa Grund af Strejker, der rejse sig af Stridigheder om Forstaaelsen af Overenskomster. Det er nu ude af Verden, og det er Arbejdsgivernes ene store og afgørende Fordel. Den anden store Fordel er ikke ringere, og den er, at Fagforeningerne have anerkendt, at de i mange Tilfælde have et Ansvar for, hvad deres Medlemmer gøre, selv om Fagforeningernes Bestyrelse ikke har været medvirkende til Afgørelsen. Ogsaa Arbejderne have haft en stor Fordel. Selve Voldgiftsinstitutionen er for saa vidt en Fordel for den enkelte Arbejder, som han derved i daarlige Tider har en Beskyttelse for sig selv, saa at han, hvis hans Mester foruretter ham, i Virkeligheden er vel beskyttet, og det samme gælder i endnu højere Grad selve Organisationerne, der i daarlige Tider ere i Stand til ved Henviisning til Voldgiftsretten at hævde deres Overenskomster og ikke finde sig i Fortolkninger, som ere Organisationerne ugunstige. Men mest af alt er det af Betydning for Arbejderne, at selve Strejkespørgsmaalet er løst. Jeg ønsker at gøre et Par Bemærkninger derom, fordi det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen) i Gaar kom ind derpaa.

Loven er saaledes baade ifølge gældende Ret og ogsaa ifølge den Ret, man kan uddrage ved Modsætningsfortolkninger — ved det, at vi overhovedet lovgive om Voldgiftsret —, at Strejker ere anerkendte som et retstilladeligt, ikke retsstridigt Vaaben. Det er den ene Ting, og det har faktisk altid været anerkendt modsætningsvis derved, at Loven stadig gaar ud fra, at Strejker, som ere lovlige, opstaa. Den anden Ting, som opnaas, er, at naar en Strejke er lovlig, og naar det offentliggøres, at den er traadt i Kraft eller vil træde i Kraft, er den offentlige Meddelelse ogsaa lovlig. Det ærede Medlem vil imidlertid se, at lige saa vel som en Strejke kan være ulovlig efter gældende Ret, kan en Meddelelse ogsaa være ulovlig. Selv om en Strejke i og for sig ikke er retsstridig, kan den paa Grund af ledsagende Omstændigheder være ulovlig. For det første er den det, naar Strejken strider imod Overenskomster; og for det andet, naar den strider mod positive Lovbud — hvis vi faa en saadan Lov —, er den naturligvis ogsaa retsstridig. Endvidere er Strejken retsstridig i saadanne Øjeblikke, hvor dens Maal er at tvinge Mestre til ulovlige Handlinger, og endelig er Strejken ulovlig, hvor den antager Pengeafpresnings Karakter. Jeg nævnedes forleden Dag „den gamle Have“, hvor det ikke havde foretaget, men jeg har siden set et Eksempel fra New York, hvor en Fagforeningsleder bag Medlemmernes Ryg brugte Strejketrusel som Pengeafpresningsmiddel overfor enkelte Mestre. Det gik kun et halvt Aar, saa blev det slaaet ned af hans egne Folk. I Tilfælde af, at Lederen havde været i Overensstemmelse med Medlemmerne og Strejken var udbrudt, vilde en saadan Strejke selvfølgelig have været ulovlig, men naar der ikke foreligger noget af den Art, som gør en hvilken som helst Handling ulovlig, vil Strejken være lovlig. Det samme gælder Meddelelse om Strejken, men blot som Meddelelse. Men selvfølgelig, ifald Meddelelsens ydre Form er ulovlig, bliver Meddelelsen ulovlig, og det kan ske paa den Maade, at Meddelelsen indeholder Injurier mod vedkommende Mester, eller den kan indeholde en usandfærdig Fremstilling. Den er da retsstridig som en hvilken som helst lignende Meddelelse.

Endelig er der Hensynet til Privatlivets Fred, og det er vist det Punkt, det ærede Medlem mest har tænkt paa. Det forandres, saa vidt jeg kan skønne, ved den Affattelse, vi nu have givet Lovfor-