

Ret til at opnaa denne Bevilling, som det forekommer mig vanskeligt for det høje Ting at komme udenom.

J. Andersen: Det ærede Medlem for Randers Landkreds (Bjerre) og det ærede Medlem fra Skjoldedelev (Johannes Pedersen) have begge sagt til mig, at jeg angaaende Hinnerup Station ikke var lokalkendt. Jeg vilde have sat mere Pris paa, om de to ærede Medlemmer havde sagt, at jeg ikke var lokalinteresseret. Jeg er saa lokalkendt, at jeg kan se, at Grevskabet Frijs ikke vil sælge Jorden paa den vestre Side, men nok paa den østre Side, og derved har tvunget de Folk, som bo ved Stationen og have deres Næring og Erhverv der, til at flytte over til den østre Side og slaa sig ned der. Naar der nu er blevet dannet en By og man fastholder, at Stationen skal ligge paa den anden Side, vil det kunne siges, at hvis der af Grevskabet gives løs paa Jordstykkerne paa den vestre Side, vil der komme en mægtig Stigning paa Jordstykkerne, de ville kunne sælges til langt højere Priser end tidligere. Endvidere ved jeg, at der er andre Ejendomme, der ligge paa den vestre Side, som vilde stige mægtigt i Pris, og som vilde have ret betydelig Fordel af at beholde Stationen paa den Side, medens der paa den østre Side er kommet en hel Del nye Bygninger og Smaaejendomme, som vilde have Fordel af at have Stationen paa den østre Side. Saaledes ligge Interesserne dernede. Det ville de Herrer ikke kunne bestride. Naar det ærede Medlem for Horsens Landkreds (Bjerre) siger om Loven, at den ikke blev vedtagen, fordi det var det billigste at lægge Stationen, som det der var foreslaaet, men fordi Forslaget skulde gennemføres i Huj og Hast, vil jeg minde om, at det hastede ikke mere, end at det ligger den Dag i Dag, som det laa for nogle Aar siden, da Loven blev vedtagen. Det tyder ikke paa, at det var saa magtpaaliggende at faa Sagen bragt i Stand i Øjeblikket. Jeg henstiller endnu en Gang, at man lader det have sit Forblivende ved den en Gang trufne Ordning og lader Stationen blive liggende paa den østre Side.

Jacob Christensen: Den højtærede Trafikminister brugte det Udtryk, da han omtalte Samraadet angaaende Snekastningsarbejdet paa Silkeborg—Skern Banen, at de paagældende Arbejdere havde sat Statsbanerne Pistolen for Brystet ved at kræve en meget forhøjet Timebetaling paa et Tidspunkt, da de kunde formene, at

Statsbanerne vare nødte til at betale. Det er nu ikke ganske rigtigt. Man kan ikke sige, at de have sat Statsbanerne Pistolen for Brystet, naar de for det Arbejde forlangte en Timeløn, som faktisk er mindre end den, Kommunen betaler for Snekastningsarbejde paa Kommunens Veje. Jeg skal oplyse, at den betaler 2 $\frac{1}{2}$ Kr. om Dagen for en Tid af højst 6 Timers Arbejde, det bliver altsaa mellem 40 og 50 Øre i Timen. Ministeren udtalte ligeledes, at denne Strejke havde kun foranlediget, at Banen havde været ufarbar i et Døgn. Men faktisk er det, at Banen var ufarbar i 4 Døgn, og at dette, at Statsbanerne ikke bød mere end 30 Øre, muligvis ogsaa har kunnet føre til, at der ikke var saa mange, der havde Lyst til at udføre dette Arbejde, og at der som Følge deraf meldte sig færre til Arbejdet. I øvrigt skal jeg takke den højtærede Minister for hans meget velvillige Svar, der gik ud paa, at Ministeren var villig til at forhandle med Arbejderne, og jeg mærkede mig navnlig denne Tilføjelse: „hellere Arbejderorganisationer“. Jeg takker den højtærede Minister for dette Svar, det glæder mig, og jeg er sikker paa, at Arbejderorganisationerne nok skulle gøre Brug af dette venlige Tilbud.

Marott: Den højtærede Finansminister fastslog, saaledes som jeg havde tænkt, at disse to Militærpersoner ikke have noget lovligt Krav paa den Pension, som her er stillet dem i Udsigt. Jeg vil tillade mig derefter at spørge den højtærede Minister, hvis han vil svare mig paa det: Hvorfra er i Grunden det Krav paa Pension for de to Herrer fremkommet? Er det fremkommet fra de Herrer selv? Er det en tidligere Minister, der har fundet paa det? Hvorledes er Forholdet i den Henseende? Eller ved den højtærede Minister, hvorvidt f. Eks. General Schroll, der har den højeste Pension, der gives, vil modtage denne yderligere Pension? Den højtærede Minister meddelte, at der var sendt en Skrivelse til begge Herrerne, hvori man stillede dem i Udsigt denne Pension, for saa vidt Rigsdagen bevilgede den. Foreligger der noget Svar i saa Henseende fra de to Herrer? Jeg ønsker altsaa for det første at vide, om dette Krav er kommet fra de Herrer selv eller fra den tidligere Finansminister, og dernæst, om den højtærede Minister bestemt ved, at Generallojtnant Schroll vil modtage disse 1,400 Kr. af Statskassen.