

at være uforholdsmæssig stor, hvilket viser, at Ministeriet selv har en Følelse af, at Beløbet egentlig er stort. Men da man altid søger i videste Omfang at lette og forbedre Besejlingen af Esbjerg, har Udvalget ikke gjort Forsøg paa muligvis at faa en billigere Ordning.

Det følgende Ændringsforslag angaar 20,000 Kr. til den stærkest mulige Forøgning og Paraplyankre til Fyrskibene „Graadyb“ og „Vyl“, som begge drev bort under samme Storm.

Af Forslagene paa selve Tillægsbevillingslovsforslaget skal jeg nævne, at Udvalget har tiltraadt Ministerens Forslag om at betale den Mulkt paa godt 5,000 Kr., som Helsingør Lodseri ved Højesteretsdom er idømt under en Sag, der var anlagt af Nyborgs og Frederikshavns Lodserier. Sagen, der har staaet for Retten i snart 5 Aar, stammer fra Krigen mellem Japan og Rusland og angaar, at Lodseriet i Helsingør har lodset forskellige af Rusland i Hamborg indkøbte Skibe, medens Skibene endnu vare civile, fra Hamborg ind i Østersøen. Dette er af Højesteret paa-dømt som Krænkelse af de to andre Lodseriers Ret. Udvalget har været enig med Ministeren i, at meget kunde tale for, at Helsingør Lodseri blev fritaget for at udrede dette Beløb, saa meget mere som Tilbagebetalingen væsentligt vilde falde paa et andet Personale end det, som for Aar tilbage har faaet Lodspengene. Ligeledes er man overtydet om, at de helsingørske Lodser ikke have anet, at de krænkede andre Lodseriers Ret. Det er givet, og de bleve ogsaa frifundne i første Instans ved Helsingør Særet.

Paa § 24 søger Finansministeriet sine Kontorudgifter forhøjede fra 30,000 til 50,000 Kr., dels af Hensyn til forskellige stedfundne Overskridelser, dels til Arvefæsteafgiftskommissionen, Finanslovkommissionen og to Taksationskommissioner. Samme Ministerium søger 1,200 Kr. som Bidrag til Trykning af en Doktordisputats, skreven af en Fuldmægtig ved Livsforsikringsanstalten, hvilken Trykning vil koste 1,700 Kr. Arbejdet angaar Dødelighedsundersøgelser, særlig vedrørende Anstaltens eget Materiale. Udvalget har tiltraadt Forslaget, men ønsker at nævne, at der ikke heri maa ses noget som helst Præcedens for fremtidige Bidrag fra Staten til Udgifter ved Afhandlinger for Doktorgraden. Denne her givne Bevilling maa udelukkende ses i Lys af, at Staten i dette Forhold, Statsanstalten for Livsforsikring er forretningsdrivende, er Arbejdsgiver og som

saadan har villet støtte et Arbejde, der er knyttet til og har Betydning for den paa-gældende Forretningsvirksomhed.

Paa § 26, de overordentlige Statsudgifter, træffe vi først Indenrigsministeriet med et Ændringsforslag, der angaar ca. 6,000 Kr. som Udgift ved Fællesudvalget angaaende Arbejdsstridigheder, og 1,300 Kr. til Kommissionen angaaende Dragørs kommunale Forhold. Ministeriet for offentlige Arbejder søger 5,593 Kr. som Halvdelen af Udgiften ved Brohoveder ved Fursund, hvormed Bevillingen er overskreden, og 11,000 Kr. til Afviserværker foran Broen ved Hadsund. Til saadanne Afviserværker var forud bevilget 14,000 Kr., men før dette Arbejde var udført, led Broen en ny Paasejling, og man fandt det rettest ved de Erfaringer, man havde gjort, at gaa til en yderligere Sikring her, som forøger Udgiften med 11,000, altsaa til 25,000 Kr., som her søges.

Betænkningens Nr. 104 er en Oplysningsskrivelse angaaende Opdragelsesanstalten „Godbavn“. Der er af Justitsministeriet paa Tillægsbevillingen søgt 16,000 Kr., hvoraf 11,700 Kr. til en ny Skolebygning. Udvalget har udbedt sig Oplysninger om Anvendelsen af de 60,000 Kr., der i Fjor bevilgedes til „Godbavn“. Man har i øvrigt sluttet sig til Forslaget om den ny Bevilling. Men nægtes kan det ikke, at den Skolebygning til ca. 12,000 Kr., man her søger Bevilling til, egentlig var indbefattet i de Bygninger, der skulde have været opførte for den nævnte, i Fjor givne Bevilling paa 60,000 Kr. Naar der nu kræves Bevilling til denne Bygning i Aar, er det derfor egentlig en Overskridelse af det i Fjor bevilgede. Man har ikke for de 60,000 Kr. faaet opført alt det, Regering og Rigsdag forudsatte vilde blive opført for Bevillingen. Naar jeg nævner de 60,000 Kr., vil jeg dog erindre om, at ingenlunde alt var til Byggearbejder, idet der heri var indbefattet Godtgørelse til den tidligere Indehaver af denne Ejendom, en Godtgørelse paa 24,000 Kr. De øvrige Ændringsforslag til Justitsministeriets Part af § 26 kan jeg forbigaa indtil det sidste i Rækken, Nr. 112. Kun skal jeg i Forbigaaende nævne Nr. 106. Der bevilgedes i Fjor 60,000 Kr. til et Tuberkulosesygehus paa Færøerne. Lagtinget har nu andraget om at faa et Tillæg til dette Statstilskud, da Sygehuset har kostet mere at opføre end paaregnet. Justitsministeriet synes ogsaa i og for sig at være tilbøjeligt hertil, men udtaler, at Finansministeren har modsat sig, at det oprindelige Tilskud forhøjes