

## §§ 6—17

*vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 2 til § 18 af  
*Udvalget*

*vedtoges uden Afstemning.*

§ 18, saaledes ændret,

*vedtoges uden Afstemning.*

## § 19

*vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 3 til Lovforsla-  
gets Titel af *Udvalget*

*vedtoges uden Afstemning.*

*Lovforslagets Overgang til tredje Be-*  
*handling*

*vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov*  
*om Udnævnelse af en Forligsmand i Ar-*  
*bejdsstridigheder.*

(Første Behandling findes i Tidenden  
Sp. 3832, Udvalgets Betænkning i Til-  
læg B.).

Udenfor Betænkningen var der ikke  
stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede  
Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om For-  
slagets Overgang til tredje Behandling sættes  
til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Sigurd Berg):** Som ærede  
Medlemmer vide, havde der ikke samlet  
sig nogen Enighed i Fællesudvalget af 17.  
August 1908 om det her foreliggende For-  
slag. Efter forskellige Forhandlinger i  
Udvalget fremsatte Formanden et Forslag,  
hvortil Arbejderne sluttede sig, medens  
Arbejdsgiverne ønskede det ændret paa  
forskellige Omraader, idet de fandt det  
noget usikkert og noget for indgribende.  
Formanden for Fællesudvalget udtaler i  
sin Indstilling: „Da den Indgriben fra det  
offentliges Side, som her er Tale om,  
imidlertid ikke tilsigter nogen Indskræn-  
ning i Parternes fulde Kontraktfrihed eller  
griber ind i deres materielle Retsforhold,  
synes det saa overvejende at maatte bero

paa det offentliges eget Tykke, hvornaar  
og hvorledes denne mere af det offentliges  
end af Parternes Interesse dikterede Ind-  
griben bør finde Sted, at det ikke kan  
anses for afgørende, om der i Udvalget  
opnaaedes Enighed om disse Forhold.“  
Denne Betragtning finder jeg i al Almin-  
delighed rigtig. Men det maa dog ikke  
overses, at det har sin store Betydning,  
naar man indfører en saadan ny Institu-  
tion, at man da kan begynde med nogen  
Velvillie fra de paagældende Parter Side.  
Derfor har der i Udvalget været Bestræ-  
belser fremme for at søge at finde en  
fuldt betryggende Form, der kunde antages  
at ville møde nogen Sympati hos begge  
Parter, idet man selvfølgelig hos dem, der  
mente, at det var paakrævet i Samfundets  
Interesse at faa en Forligsmand, har  
ladet sin Forhandlingsvillighed afgrænse  
af, hvad man fandt fyldestgørende og hvad  
ikke. Det er nu lykkedes at skaffe Enig-  
hed om en Affattelse, som Udvalget har  
Grund til at vente vil blive modtagen med  
nogen Velvillie hos begge de interesserede  
Parter, og hele Udvalget indstiller da den  
saaledes ændrede Affattelse til Tingets  
Vedtagelse.

Med Hensyn til Forslagets Hovedsyns-  
punkter er der udførligt gjort Rede i Be-  
tænkningen. Jeg skal derfor her kun sige,  
at man bygger først og fremmest paa Par-  
ternes eget Arbejde for at undgaa Strid  
og lader først Forligsmanden træde til,  
naar Parterne ere kørte fast, og Sagen har  
et saadant Omfang, at han tillægger den  
større samfundsmæssig Betydning. For-  
ligsmandens Myndighed er i Forslaget ud-  
formet saaledes, at han paa den ene  
Side har Betingelser for at kunne gøre sig  
gældende, medens man paa den anden Side  
ogsaa har haft Øje for, at han ved selve  
Lovens Affattelse bør værnes mod at blive  
paakaldt i Utide. Jo mindre Anvendelse  
der bliver for ham, des bedre vil det være  
ogsaa for Parterne selv. Det er i øvrigt  
min Tro, at hans blotte Eksistens vil be-  
virke, at Parterne enes i flere Tilfælde end  
nu, idet de det længst mulige ville søge  
at beholde Afgørelsen hos sig selv, uden  
at Samfundets Repræsentant, den nye  
Trediemand, bliver paakaldt. Jeg maa  
sige, det er ogsaa mit Haab, at man fra  
Offentlighedens Side møder denne Forligs-  
mand med Tillid, saaledes at man lader  
ham have Ro til sit Arbejde, og ikke i  
Tide og Utide raaber paa ham og altid,  
hver Gang en Strid synes at have nogen  
Vanskelighed ved at lægge sig, kalder paa  
ham. Thi saa vil man let komme til at