

Umagen værd at stille Ændringsforslag i saa Henseende, idet han i de første Aar af Perioden har brugt forholdsvis meget til Befordringsgodtgørelse og kun nu senere, i de sidste Aar, har brugt forholdsvis lidt.

Fra Justitsministeriet har Udvalget modtaget en Skrivelse angaaende Kontorholdsvederlaget til det under Nr. 2 i § 1 omtalte Embede Frederiksborg Birk. Justitsministeren foreslaar, at man skal forhøje det Beløb, som staar i Forslaget, med 400 Kr., og Udvalget finder efter de foreliggende Omstændigheder, at der er Grund dertil. Denne Embedsmand, der nylig har tiltraadt sit Embede, har samtidig faaet lagt et meget stort Sogn, Nøddebo, under sin Jurisdiktion, og i det hele er det en Jurisdiktionskreds, hvor Bebyggelsen tager stærkt til; jeg skal saaledes nævne Navne som Store og Lille Lyngby, Lillerød, Farum, Slangerup, Vanløse, Slaglunde, Skævinge og Uggeløse, saa det vil let forstaas, at det er Egne, hvor der bygges stærkt, og som Følge deraf er det blevet nødvendigt, at der holdes en Fuldmægtig mere. Der har før været holdt to Fuldmægtige, nu vil det blive aldeles nødvendigt at holde tre. Man finder, som sagt, efter det foreliggende Forhold, at man bør imødekomme Embedsmanden, og altsaa stiller man ifølge Justitsministerens Ønske dette Ændringsforslag til § 1, saaledes at Beløbet i fjerde Linie ændres fra 4,900 Kr. til 5,300 Kr. Dette er en Merudgift af 400 Kr., men dette skal jeg altsaa her paa Udvalgets Vegne foreslaa det høje Ting at vedtage og saa i øvrigt, naar denne Ændring er vedtagen, at vedtage selve Lovforslaget.

**Justitsministeren (Zahle):** Maa jeg takke for den Maade, hvorpaa dette Forslag er blevet behandlet. De Bemærkninger, som den ærede Ordfører nu fremsatte angaaende Ensartethed med Hensyn til Befordringsgodtgørelse, skal der blive taget Notits af.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, og §§ 2—7 vedtoges uden Afstemning.

### *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af en staaende Voldgiftsret.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3832, Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.).

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Sigurd Berg):** Det foreliggende Lovforslag har Udvalget i det store og hele kunnet slutte sig til, og selv om der fra forskellig Side har været Ønsker fremme ved Sagens første Behandling om Forandringer i Forslaget, har det neppe undret ærede Medlemmer, at Resultatet blev saaledes. Efter den Enighed, der var tilvejebragt i Fællesudvalget af 17. August 1908 mellem Arbejdsgivere og Arbejdere, var det rimeligt at værne om denne Enighed, og ad Aare vil det saa vise sig, om disse to Parter have ført denne Lov saaledes ud i Livet, at den Tilslutning, som Lovgivningsmagten har givet den, har været paa sin Plads.

Af de faa stillede Ændringer er kun den første en Realitetsændring. Det hedder i Fællesudvalgets Bemærkninger, at den bestaaende Ret maaske i Henhold til Domstolspraksis kan fortolkes derhen, at enhver offentlig Meddelelse om Arbejdsstandsning, ligegyldig om den er overenskomststridig eller ej, er retsstridig. Heri gør nu Lovforslaget den Forandring, at det udtales, at for saa vidt der mellem Parterne gælder Mæglings- og Voldgiftsregler eller anden Overenskomst om, hvilke Arbejdsstandsninger der er tilladelige, og hvilke ikke, da skal Meddelelsen om tilladelige Arbejdsstandsninger ikke være retsstridig. I Udvalget er man enedes om at gaa noget videre, idet man har gjort Bestemmelsen i Lovforslagets § 5 Nr. 7 mere almindelig, og jeg antager i øvrigt, at Ændringens væsentligste Betydning vil findes paa det organisationsmæssige Omraade, idet den Forandring, der sker, er denne, at Bestemmelsen nu kommer til at gælde