

imidlertid det ulykkelige, at den staar som en Hovedsætning midt inde mellem Betingelser, der staa som Bisætninger, og derved bliver Spørgsmaalet tvivlsomt. Med Hensyn til de Udtalelser, som faldt i sin Tid under Forhandlingerne, er der en tilsvarende Uklarhed over dem. Der siges, som det ærede Medlem fra Fredensborg (Johan Knudsen) nævnedes, at det kan altsaa ikke ske i Kreditforeningerne, at saadanne Valg finde Sted paa den og den Maade. Men ganske parallelle Ting siges af Ordføreren den Gang og af den daværende Minister om de andre Ting, som indeholdes i Bestemmelserne paa en lignende Maade. Jeg har nærmest det Indtryk, at man den Gang under Forhandlingerne er gaaet ud fra, at naar der i en Sag var givet Indenrigsministeren en Ret til at stille det eller det som Betingelse, vilde han altid stille den Betingelse, og derfor har man vist ikke interesseret sig for at undersøge, hvad Meningen egentlig var med Sætningen.

Men jeg tror ikke, der er Grund til at komme nærmere ind paa dette Fortolkningsspørgsmaal. Det er klart, at det altid er meget kedeligt administrativt at skulle afgøre den Slags omstridte Punkter. Det synes mig, at man er gaaet en heldig og rigtig Vej ved at indbringe dette Spørgsmaal for Lovgivningsmagten og søge det løst ved Lovbestemmelser. Det kan kun glæde mig, at dette Lovforslag, som er indbragt af det ærede Medlem fra Kellestrup (Leth Espensen), har fundet Tilslutning fra alle Sider, og at man fra alle Sider har anbefalet det til Fremme uden Udvalg. Jeg kan slutte mig til denne Anbefaling.

Forslagstilleren (Leth Espensen): Jeg kan jo kun sige Tak for den velvillige Modtagelse, Forslaget har faaet fra alle Sider. Jeg skal undgaa Fristelsen til at komme ind paa Diskussioner ved denne Lejlighed, dem have vi haft saa mange af før, at jeg anser dem for unyttige. Jeg vil sige til det ærede Medlem fra Fredensborg (Johan Knudsen), at jeg ikke er ganske enig med ham i hans Betragtninger; men hvis vi kunne faa Lovforslaget igennem, er det ikke værd at diskutere det; thi saa er Striden afgjort, og hvorfor skal man saa strides? Jeg takker for Modtagelsen og haaber ogsaa, at Forslaget vil komme hurtigt gennem de to andre Behandlinger, for at vi kunne faa det færdigt i Aar, da det imødeses med en meget større Interesse, end det maaske i og for

sig er værd, af mange Mennesker ovre i Jylland. Hermed Tak for Modtagelsen.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Efter Meddelelse fra det Udvalg, der behandler Forslagene om Oprettelse af en staaende Voldgiftsret og om Udnævnelse af en Forligsmand i Arbejdsstridigheder, kan det antages, at Betænkning over disse Lovforslag vil blive afgiven en af de første Dage. Under Forudsætning af, at dette sker, sætter jeg de to nævnte Forslag paa Dagsordenen for næste Møde. Eksemplarer af Betænkningen ville blive sendte Tingets Medlemmer.

Det næste Møde holdes Onsdag den 30. Marts 1910 Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Forfatterret og Kunstnerret af 29. Marts 1904.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Oprettelse af en staaende Voldgiftsret.

4) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Udnævnelse af en Forligsmand i Arbejdsstridigheder.

5) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1909 til 31. Marts 1910.

6) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i og Tillæg til Lov Nr. 85 af 15. Maj 1903, Afsnit D.: Statstilskud til Kommunerne.