

ville Musikforlæggerne kunne udnytte Fonografselskaber mere end naturligt er. De ville kunne faa et Slags Monopol paa alle fonografiske Gengivelser, og man maa jo huske paa, at denne fonografiske Gengivelse absolut ikke skader Nodesalget, tværtimod i de allerfleste Tilfælde vil den gavne Nodesalget.

Man har sagt mig, at det tyske Lovforslag indeholder en Bestemmelse om, at en Komponist, der har tilladt Gengivelse af sin Komposition, ikke kan forhindre andre i at faa samme Ret mod en fast Godtgørelse. Det vilde maaske være heldigt, at der her til Lovforslaget føjedes en lignende Bestemmelse, der vilde være til Gavn baade for de fonografiske Selskaber og for de danske Komponister. Berner-Konventionen kan i alle Tilfælde ikke lægge Hindringer i Vejen, da dens Artikel 13 stiller ethvert Lands Lovgivning frit med Hensyn til at tillade Tilpasning af en Komponists Værker til Instrumenter og den offentlige Udførelse af disse Værker ved Hjælp af saadanne Instrumenter.

Jeg har ikke villet tilbageholde disse Bemærkninger, som ikke maa opfattes som noget Tegn paa, at jeg er Lovforslaget uvenlig stemt, tværtimod, jeg mener, at dette Lovforslag betegner et betydeligt Fremskridt, og at det paa mange Punkter har truffet det rette. Derfor gjorde det mig ondt i Lørdags at høre, at Socialdemokraternes Ordfører i denne Sag, det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott), syntes at ønske, at vi ikke skulle gaa med til den Udvidelse af Berner-Konventionens Bestemmelser, som dette Lovforslag tilsigter for Danmarks Vedkommende. Det ærede Medlem sagde det ikke rent ud, men jeg forstod, at dette var Meningen af hans Foredrag. Jeg kan nu ikke tænke mig, at det ærede Medlem her talte paa alle Socialdemokraternes Vegne her i Salen, thi det er rigtigt nok, at dersom vi forkaste dette Lovforslag eller indføre saa gennemgribende Forandring deri, at dets Mening forsvantes, ere vi eo ipso ikke udtraadte af Unionen, men jeg synes ærlig talt, at vi ikke godt kunne være bekendt at stille os udenfor den internationale Retsbeskyttelse for Kunstnere og Forfattere, som alle andre, eller i alle Tilfælde næsten alle andre, civiliserede Lande ere blevne enige om.

Det ærede Medlem fra Odense udtalte i Lørdags, at Socialdemokraterne hævde Ejendomsretten for den enkelte til sit Arbejde. Det er fortræffeligt, men

hvorfor vil det ærede Medlem da ikke være med til at hævde Ejendomsretten for de udenlandske Forfattere til deres Arbejde? Hvorfor skulle de udenlandske Forfattere ikke nyde den samme Beskyttelse som danske Forfattere? Hvorfor skal Retten til Oversættelse ikke stilles lige med Retten til uforandret Gengivelse? Det ærede Medlem maa undskylde mig, men jeg kan i hans Kritik af Lovforslagets § 4 ikke se andet og mere end nogle Dagbladredaktørers Ærgrelse over, at de komme til at give lidt mere for deres Feuilletonstof end nu.

Det ærede Medlem var ogsaa misfornøjet med § 24, fordi man, som det ærede Medlem udtrykte sig, saa ikke maa lade gengive ved Tegning eller paa anden Maade f. Eks. et Gadeparti med en hel Del smukke Bygninger. Saaledes har jeg nu ikke opfattet § 24. Det kunde sikkert aldrig falde nogen Arkitekt ind at besvære sig over, at hans Bygningsværker ere blevne gengivne ved Tegning eller paa anden Maade. Meningen med § 24 er aabenbart — og det fremgaar af Bemærkningerne —, at man ikke har Lov til at fotografere en Arkitekts Arbejde og saa paa Grundlag af dette Fotografi kopiere hans Bygning, opføre et andet Hus ganske som hans eget. Derimod kan jeg give det ærede Medlem nogen Ret i hans Udtalelser om Tidsskrifter, og egentlig sympatiserer jeg med hans Tanke om, at naar en Forfatter af en Tidsskriftsartikel ikke udtrykkelig i Spidsen af Artiklen har sagt, at Eftertryk forbydes, maa Undladelsen heraf betragtes som et Bevis for, at Forfatteren ønsker, at Artiklen faar en saa vid Udbredelse som muligt.

Det høje Landsting har indskrænket sig til at indføre nogle uvæsentlige Forandringer i det oprindelig forelagte Lovforslag, Forandringer af ren redaktionel Natur. Som det vil fremgaa af mine Udtalelser, ønsker jeg noget mere omfattende Ændringer og Tilføjelser, men Ændringer og Tilføjelser, der ikke forrykke Lovforslagets Idé. Som det ærede Medlem fra Frederikssund (Sigurd Berg) og for Odense Amts 1ste Valgkreds ønsker jeg altsaa, at dette Lovforslag her i Tinget underkastes en Udvalgsbehandling, men jeg beder om, at denne Udvalgsbehandling maa blive kort og velvillig.

**Rørdam:** I det hele og store kan jeg anbefale det foreliggende Lovforslag, men jeg ønsker ligesom den sidste ærede Taler Udvalgsbehandling. Naar vi ere en