

overflødig. Jeg er her noget tilbøjelig til at tro, at det ærede Medlem har Ret, men jeg har ikke under de foreliggende Forhold anset det for rimeligt at tage et saa stort Spørgsmaal op, thi dette og meget andet hænge sammen med Spørgsmaalet om, hvorvidt den saakaldte Retsreform nogen Sinde skal træde ud i Livet.

Det ærede Medlem spurgte mig, hvorledes jeg stiller mig til den. Jeg er af den Mening, at den vedtagne Retsplejelov ikke, saaledes som den foreligger, vil bringe en Nytte, der staar i Forhold til de Udgifter, den vil medføre. Jeg er yderligere af den Opfattelse, at man ved at fortsætte paa det bestaaende Retsgrundlag paa dette Omraade og ved Ændringer afskaffe de Fejl, som de bestaaende Proceslove paa Grund af deres Alder indeholde, og især ved hensigtsmæssige Bestemmelser at afskaffe de Misbrng, som paa Grund af de bestaaende Proceslove efterhaanden have indsneget sig, mere ved Praksis end paa Grund af de bestaaende Procesloves egen Karakter, vil kunne føre en national Retsdannelse frem paa vor Proceslovgivnings Omraade, som vil være til mere Gavn og Ære for vort Folk end det at gennemføre store for Befolkningen fremmedartede Lovgivningsarbejder paa dette Omraade efter udenlandsk Mønster. Man vil kunne gøre det efter min Overbevisning, uden at det vil medføre Omkostninger for Staten, som paa nogen Maade kunne stilles ved Siden af dem, som den nu gennemførte Proceslov vil medføre. Hvis man skal gaa til en saa enorm Forøgelse af Statens Udgifter for at gennemføre en ny Retsplejelov som den, der er forbunden med den Retsplejelov, som nu foreligger vedtagen af Rigsdagen, er det min Mening, at saa maa vi ogsaa gennemføre en Retsplejelov, der indeholder betryggende Principper, saaledes som det overalt kræves, for at man kan sige, at en virkelig moderne Retspleje er gennemført, og da navnlig en fuldkommen gennemført Adskillelse imellem Domsmagt og Forvaltning.

**Birek:** Det glæder mig, at den højtærede Minister vil tage Spørgsmaalet op om Indskrænkning eller Afskaffelse af den egentlige Læsning til Tinge og Udvidelse af Registreringen. Det er i Virkeligheden en Reform, som passer for saa vidt udmærket for den radikale Regering, som der er Tale om at ændre noget, der saa omtrent stammer fra Gorm den Gamles Tid.

Den ærede Ministers Udtalelser med Hensyn til Retsreformen interesserede mig

særdeles meget. Jeg er i Virkeligheden enig med ham i, at det vilde være ønskeligt, at den Albertiske, senere den Høgsbroske, Retsreform ikke traadte ud i Livet, fordi der, af Hensyn til de store Omkostninger, som ere forbundne med den, i Virkeligheden ikke her er noget rimeligt Forhold mellem Ofre og Fordele for Befolkningen. Den højtærede Ministers Slutningsudtalelser have mere politisk Interesse. Det glædede mig at høre ham udtale sig noget om, at den Retsreform, han ønskede, skulde hvile paa et nationalt Grundlag; vi skulde ikke, fordi der i Udlandet var nogle Ideer, altid flyve hen og udføre dem, men han forlangte i Virkeligheden en rolig Udvikling paa det bestaaende nationale Grundlag. Hvis den højtærede Minister vil anlægge det samme Syn paa sin Lovgivning i Almindelighed, antager jeg, at den højtærede Minister i meget vil kunne faa det konservative Partis Støtte.

**Justitsministeren (Zahle):** Det er ikke noget nyt, naar jeg gør mig til Talsmand for en national Retsdannelse. Jeg kan henpege paa, at jeg ret ensomt blandt Jurister i Danmark netop har angrebet den af alle Jurister i Danmark saa forgudede A. S. Ørsted, fordi han efter min Synsmaade har indført en tysk Professorvisdom her i Landet og undergravet den nationale Retsdannelse paa et Omraade, hvor Danmark havde en Retsdannelse af særlig stor Betydning, nemlig vor Landborets Omraade. Det har jeg tidligere med Iver paavist og ogsaa der gjort mig til Talsmand for, at vi under vore smaa Forhold bør stille os meget kritisk, inden vi tage imod, hvad der kommer til os fra Udlandet, og hellere søge at udvikle noget selvstændigt paa det Grundlag, som nu er ejendommeligt for os.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Forslag til Lov om Undersøgelse af Levnedsmidler m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3423).

Sagen sattes under Forhandling.