

nok lykkes at faa Værdistigningsskatten indført bagefter. Forslaget er ogsaa blevet vedtaget af Landstinget, og jeg er ikke i Tvivl om, at hvis vi fortsætte med Behandlingen paa den Maade, der er antydet af de fleste ærede Talere her i Dag, skal det ogsaa nok lykkes inden Samlingens Slutning at faa Loven vedtaget. Men jeg vil som sagt gerne vide, i hvor høj Grad Ministeren tror, det gaar an at stille Ændringsforslag, naar ikke det hele skal blive staaende.

**Formanden:** Folketingsmanden for Vejle Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Leth Espensen:** Det ærede Medlem fra Bække (L. Rasmussen) fandt sig ved mine Bemærkninger foranlediget til at forsvare Jernbaneloven. Jeg har for Resten ikke særlig angrebet den. Jeg har kun sagt, at der vist kunde siges ret artige Ting om, hvordan den blev til. Og det tror jeg ogsaa, at man kan. Saa siger det ærede Medlem, at der kan selvfølgelig siges en hel Portion om det, man ikke kender til. Det indrømmer jeg naturligvis. Det er der visse Folk, der kunne. Men det er alligevel en frugtbar Betingelse at kende lidt til det, man taler om. Med Hensyn til det, det ærede Medlem drog frem, skal jeg sige, at man behøver egentlig ikke at kende saa overmaade meget til Enkeltheder for at se, at der her har været noget i Vejen. Jeg mener, at naar man paa een Gang faar lavet 62 Jernbaner med en Længde af 1,700 km, spørger man sig uvilkaarligt, hvordan kan det dog være, at man lavede saa mange paa een Gang. Jeg har selv før været med til den Slags. Jeg har set, hvordan man handler om det: Stemmer du for min Bane, saa stemmer jeg for din, paa den Maade er det, at man laver disse Baner. Ellers vilde man faa dem, efterhaanden som man har Brug for dem.

Den højtærede Minister var ikke enig med mig, naar jeg sagde, at det var en Slags Skat paa Spekulation, der her var Tale om. Det var maaske ogsaa et forkert Udtryk. Jeg har nu tænkt over det, men jeg kan ikke finde noget bedre. Men det var heller ikke deri, at Uenigheden særlig laa. Ministeren mente, at det ikke var nogen Skat, men det var en Del af de vedkommendes Ejendom, vi tog. Saaledes forstod jeg Ministeren. Det er noget af det, man tidt maa strides med Geor-

geisterne om. De ville tage et Stykke af vedkommendes Ejendom, men hvis man siger, at det er det, de ville gøre, sige de, at det er en Skat. De fortælle ofte, at navnlig Landmændene egentlig godt kunne være tjente med deres Teorier, for de eje ikke andet end Skorstenen af deres Ejendom, de ere egentlig i Prioritetshavernes Lomme. Men saa kommer den Ulykke: I Stedet for Skat ville de tage et Stykke af vor Ejendom, og den Stump, de ville tage, er netop Skorstenspipen. Af det, de andre eje, ville de ikke tage noget.

**Formanden:** Folketingsmanden for Præstø Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. Andersen:** Jeg vil sige til det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen), at han bør tale sagte overfor andre om at kunne læse og forstaa som almindelige Mennesker, saa længe han ikke kan forstaa, at § 5 hjemler den Mulighed for private, at de kunne inkassere ret betydelige Beløb ved Salget af Ejendomme, der ere stegne i Værdi paa Grund af Jernbaneanlæg, Penge, som burde komme i Samfundets Kasse, da Samfundet har skabt Værdiforøgelsen. Til det ærede Medlem for Randers Landkreds (Bjerre), der sagde, at § 4 bøder paa Bestemmelsen om de 10 pCts Fradrag, skal jeg sige, at dette er rigtigt for nogle Ejendommers Vedkommende, navnlig for Landejendomme, men det passer aldeles ikke for Byejeendomme og Ejendomme i Stationsbyer. Endelig vil jeg sige til det ærede Medlem fra Mariager (Moestrup), at den Udtalelse, at jeg ved mine Bemærkninger skulde have søgt at lægge Lovforslaget Hindringer i Vejen, er ret stærk, thi skal det være det alment gældende, at det at kritisere et Lovforslag og ønske andre Bestemmelser indsatte er ensbetydende med at ville lægge det Hindringer i Vejen, saa ere vi i det hele afskaarne fra at foreslaa Ændringer til de Lovforslag, der fremkomme. Nu har Landstinget vedtaget dette Lovforslag i en Form, som jeg ikke kan være med til at godkende, og jeg ønsker, at der bliver foretaget nogle Ændringer deri. Der maa ændres ved det, forinden jeg kan stemme for det. Men det er dog ikke ensbetydende med, at jeg vil lægge Lovforslaget Hindringer i Vejen. Jeg ønsker, at det maa blive forbedret, og det, synes jeg dog, er noget andet end at ønske, at det ikke bliver vedtaget.