

Ligeledes er det fastslaaet, at der skal være et Fradrag paa 10 pCt. Jeg kan ogsaa der sige, at jeg finder det noget rigeligt, men jeg vil trøste mig ved, at den Bestemmelse, hvorefter større Ejendomme kunne deles i forskellige Dele og faa særskilt Ansættelse, kan raade Bod derpaa, saa at det i det praktiske Liv ikke skal komme til at virke til gode for de større Ejendomme. Jeg er enig med den sidste ærede Taler (Bjerre) i, at det, som det ved denne Lejlighed gælder om, er at faa Princippet for en saadan Beskatning slaaet fast. Det er ikke Hovedsagen, om det bliver $1\frac{1}{2}$ eller $1\frac{1}{4}$ pCt., men at vi faa Princippet slaaet fast, blandt andet ogsaa af Hensyn til, at vore Jernbaner ikke kunne komme til at træde ud i Livet, før vi faa denne Lov.

Da nu det ærede Medlem fra Storehedinge sagde, at han vilde lægge Lovforslaget Hindringer i Vejen, idet han vilde stille Forslag om at faa indført en almindelig Værdistigning ogsaa for andre af Landets Egne, vil jeg spørge den højtærede Minister, om han er enig i denne Betragtning. Jeg skal indrømme, at jeg hellere end gerne vilde gaa med til en saadan Bestemmelse, men jeg ønsker alligevel et bestemt Svar, inden Udvalgets Arbejde begynder. Jeg ved ganske vist ikke, om jeg skal være Medlem af Udvalget, men det gør nu det samme, jeg vil gerne have Besked om, hvad Ministeren i den Henseende ønsker, om han tror, det gaar an for Sagens Realisations Skyld i denne Samling, at man kaster store og vidtomspændende Forslag ind ved Ændringsforslag til denne Lov. Jeg er enig med det ærede Medlem fra Storehedinge i, at det var rart at faa en Værdistigningsskat for bestaaende Jernbane- og Havneanlæg, men at søge at realisere dette ved Ændringsforslag til det foreliggende Forslag finder jeg i Modsætning til det ærede Medlem fra Storehedinge i højeste Grad forkasteligt. Jeg siger ligesom den sidste ærede Taler (Bjerre): Lad os faa begyndt paa Sagen ved, at vi vedtage dette Lovforslag. Jeg vil meget gerne være med til at henstille til Ministeren, at han, hvis vi ikke skulde faa vedtaget — hvad jeg for Resten antager, vi faa — dette Lovforslag eller et lignende i denne Samling, vil forberede en Lovgivning, hvorved vi ad Aare kunde tage fat paa mere vidtomspændende Lovforslag paa dette Punkt, end der her er Tale om. Idet jeg altsaa gaar ud fra, at det ærede Medlem fra Storehedinge paa Grund af Misforstaaelse af, hvad det er,

Sagen drejer sig om, er kommen til at blande Forhold ind, som vilde standse Lovforslagets Gang i denne Samling, ønsker jeg en bestemt Udtalelse af Ministeren om, hvordan han ser paa dette Forhold.

Det, der særlig havde sine Vanskeligheder, da vi behandlede Jernbaneloven, var at finde bestemte Regler for, hvorledes Loven skulde føres ud i Livet, og jeg tror, at det, vi den Gang standsede ved, ville vi ogsaa komme til at standse ved nu. Det er Vurderingsraadene, man i Virkeligheden skal sætte sin Tillid til. Der er ikke andet at gøre end i stor Udstrækning at sætte sin Tillid til, at Vurderingsraadene, som skulle føre Loven ud i Praksis, ville vise sig i Stand til, naar de komme til at arbejde med den, at faa den ført ud, som det har været Hensigten. Det er vanskeligt paa Forhaand overfor den Slags Spørgsmaal at give saa bestemt formulerede Regler i Forvejen, at der ikke kan være noget, hvor man tager fejl. Det viser sig — men det skal jeg ikke komme dybt ind paa —, at det ærede Medlem fra Storehedinge ogsaa havde misforstaaet Tanken i § 5. Da han imidlertid dør er bleven oplyst om sin Fejltagelse af det ærede Medlem for Vejle Amts 4de Valgkreds (N. C. Jensen), skal jeg ikke komme dybere ind paa dette. Jeg vil kun udtale Ønsket om, at vi kunne naa til et Resultat i denne Samling. Ligesom den højtærede Minister har haft en heldig Haand til at føre den igennem i Landstinget, vil jeg haabe, at vi ikke skulle faa for mange Forhold blandede ind her i Folketinget, saa at det kan lykkes at faa Loven igennem, inden denne Samling slutter. Jeg vil derfor rette det Spørgsmaal til den højtærede Minister, om han i høj Grad ønsker, at vi skulle stille Ændringsforslag til det foreliggende Lovforslag.

L. Rasmussen (Ribe Amts 4de Valgkreds): Angaaende de Udtalelser, som ere faldne her i Salen, siden jeg første Gang havde Ordet, kan jeg i alt væsentligt henholde mig til mine tidligere Udtalelser, idet det, der er fremkommet senere, væsentligt har drejet sig om de Spørgsmaal, som jeg allerede den Gang omtalte.

Paa Forholdet mellem de gamle Baner og de nye Baner skal jeg ikke komme ind. Diskussionen har jo i det hele, saa vidt jeg har kunnet skønne, drejet sig om de Yderpunkter med Hensyn til Opfattelsen af denne Sag, som ere markerede af det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen) og det ærede Medlem fra Kelle-