

Ordføreren (N. Neergaard): Jeg skal kun konstatere, at den højtærede Konseilspræsident har anset det for oportunt ikke at tage Afstand fra den ejendommelige Statsret, som det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) udviklede, men altsaa ogsaa vil forbeholde Regeringen eventuelt ved en Finanslovkonflikt med Landstinget at søge at fremtvinge Ikke-Opfyldelsen af de bestaaende Forsvarslove. Hvis det sker, vil det være i strikte Modstrid med Udtalelser, der fremkom ved Regeringens Tiltræden.

Dernæst skal jeg til den højtærede Forsvarsminister sige, at han paa ingen Maade har klaret sin Sag ved sin Bemærkning. Han siger, at der foreligge Ordre, undertegnede af hans Forgængere, men saadanne Ordre og administrative Beslutninger af en Forgænger kunne ingenlunde binde en Efterfølger, for saa vidt de ikke have sat Frugt i Handlinger, der ikke kunne gøres om. Men i den Skrivelse, jeg lige har citeret, staar udtrykkeligt om disse Funderingsarbejder m. m.: „I Løbet af nogle faa Dage vil der ved Licitation blive disponeret over hele Resten af Beløbet til Paabegyndelse af Funderingsarbejder ved Fortet paa Saltholm Flak og til Jordarbejder m. m. ved Charlottenlundfortet. Altsaa saa langt hen i Tiden som den 12. Januar i Aar er man endnu ikke naaet til Licitationerne en Gang. Der havde altsaa været god Tid for Regeringen til at gøre den rent administrative Bestemmelse af dens Forgænger om, hvis den havde ønsket at gøre det. Jeg erindrer ogsaa, at den højtærede Minister har forhandlet med os om Anskaffelse af Torpedobaade, og hvor de skulde bygges, der har slet ikke været truffet nogen endelig Bestemmelse om disse Anskaffelser. Dernæst er der blevet meddelt og meddelt, tror jeg, ganske paaideligt, at Købene af Grunde ved Sjælsø og Sønder sø til Rekrutlejrene ere skete ikke under den foregaaende Regering, men under denne. Og endelig vil jeg da spørge den højtærede Minister, hvorfor det da var nødvendigt — her kan der dog ikke foreligge underskrevne Ordre fra Forgængerne — saa langt henne i Tiden som for Finansaaret 1910—11 at disponere over de 1,390,000 Kr. til Arbejder ved Saltholms Flak-Fortet og til Jordarbejder ved Charlottenlundbatteriet, Saltholmsbatteriet og Dragør-Fortet. Det er i alt Fald en fuldstændig fri Beslutning, den højtærede Regering har taget.

Abrahamsen: Jeg vil gerne rette en Forespørgsel til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen). Vi hørte her i Aften, at det ærede Medlem og det Parti, han er Ordfører for, ikke ville stemme for den endelige Vedtagelse af Finansloven her ved 3die Behandling. Jeg vil nu gerne spørge det ærede Medlem: Hvis Udfaldet af de Valg, som komme, skulde blive det, at det nuværende Regeringsparti bliver forøget, og Regeringen til Efteraaret forelægger en Finanslov, hvor de Udgifter, som flyde af de nu vedtagne Forsvarslove, ere udeladte, ville Socialdemokraterne saa stemme for en saadan Finanslov?

K. M. Klausen: Naar jeg ser Finansloven for det Aar og det Indhold, den har, skal jeg svare det ærede Medlem paa, om jeg vil stemme for den eller ej. Saadan i Blinde at gaa hen og sige, om vi ville stemme for en Finanslov eller ej, det kan jeg virkelig ikke, det er ogsaa et urimeligt Spørgsmaal af det ærede Medlem.

Konseilspræsidenten (Zahle): Skønt jeg ikke har nogen Anledning i Øjeblikket til at retlede det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard), naar han fortæber sig i vilde Fantasier i den noget ophidsede Sindstilstand, han nu øjensynlig befinder sig i . . . (Afbrydelse). Ja, jeg er ikke vant til at se det ærede Medlem fra Æbeltoft, saaledes som han optræder i Aften —, ønsker jeg dog at gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at jeg nylig i en Replik overfor det ærede Medlem fra Løvel (Anders Nielsen) netop brugte den Vending, at jeg i Aarene 1901—05 forsvarede Bevillinger, som ved særlige Love vare fremtvungne paa Finansloven. Det ærede Medlem kan deraf vide, at jeg den Gang havde den Opfattelse, og da jeg har gentaget det i Aften, vedblivende har den Opfattelse, at de ved særlige Love fremtvungne Bevillinger maa opføres paa Finansloven. Det ærede Medlem opførte selv paa indeværende Aars Finanslov 6 Mill. mere end nødvendigt. Og det ærede Medlem vil, hvis han mødes med denne Regering her i Tinget til Oktober, opleve, at Forholdet vil lægge sig anderledes til Rette paa Finansloven, end han havde tænkt sig.

Abrahamsen: Jeg vil gerne slaa fast overfor det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), at det Svar, han gav, maa jeg betragte som