

dagen sidste Sommer, stemte Socialdemokraterne for alle de Nedsættelser, som overhovedet bleve foreslaaede, selv om vi ikke vare tilfredse med disse Nedsættelser. Og jeg vil sige, at hvis der kommer en Regering, selv med det ærede Medlem fra Løvel i Spidsen, som foreslaar yderligere Nedsættelser, ville Socialdemokraterne stemme derfor. Vi ville absolut stemme for enhver Nedsættelse, der bydes. Skulde der komme en radikal Regering, som kom med Forslag om at nedsætte Udgifterne til Militærvæsenet til det halve, vilde Socialdemokraterne selvfølgelig stemme derfor ganske paa samme Maade, som de sidste Sommer stemte for de mindre Nedsættelser, og jeg kan ikke se, at det skulde være i Modstrid med vor hidtidige Taktik. Vi stemte for Nedsættelserne sidste Sommer, og vi ville stemme for dem, hver Gang de bydes, enten det er en radikal Regering eller en anden, fordi vi forstaa, at Vejen gaar gennem dette, at vi komme ned med de nuværende Militæruddgifter.

Saa har jeg et Par Bemærkninger til Ordføreren, det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard). Han sagde i Eftermiddagsmødet, at det var fantastisk at vente, at det skulde kunne lykkes at gennemføre en Ordning, hvorved vi kom bort fra den nuværende Forsvarsordning. Det forekommer mig i Virkeligheden ikke saa fantastisk at tænke sig det. Jeg er tilbøjelig til at tro, at det ærede Medlem fra Æbeltoft har leveret os Materiale, saaledes at det kan blive vanskeligt for ham at faa sine egne Vælgere til at holde paa den Forsvarsordning, som er gennemført i Sommer. Det ærede Medlem fremdrog en Udtalelse af den højtærede Forsvarsminister, og jeg antager derfor, det kan interessere at høre, hvad det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) selv fortalte os i Fjor den 12. Februar. Da fortalte det ærede Medlem fra Æbeltoft, som dengang var Forsvarsminister, først, at han havde set saa meget paa den ophøjede Plads, hvorpaa han stod, og saa sagde han om Københavns nuværende Befæstning: „Regeringen maa anse den nuværende Landbefæstning for at være i høj Grad ufuldkommen. Den beskytter i sin nuværende Tilstand absolut ikke Byen mod Overrumpling, idet den bl. a. først, naar det er for silde, vil kunne sættes i virkelig Forsvarsstand“. Det er den Fæstning, vi nu have, og vor eneste Beskyttelse mod Landsiden. Den er saa daarlig, sagde det ærede Medlem, da han var Forsvarsminister, og saa siger han: „Vi maa der-

for nøjes med at sikre Mobiliseringen ved at skærme Byen mod en Overrumpling fra Landsiden. Men den Opgave maa ogsaa nødvendigvis løses, hvis der overhovedet skal præsteres noget Neutralitetsforsvar, for uden det kan den Hær, som skulde værne baade København og de Dele af Kysterne, hvor Neutralitetskrænkelse finder Sted, jo slet ikke træde i Virksomhed“. Altsaa, vi have intet Neutralitetsforsvar nu, hvis da det ærede Medlem saa rigtigt den 12. Februar, for nu have vi kun den Fæstning og intet mere. Saa siger det ærede Medlem yderligere: „Og jeg vil gentage det: Naar man staaar paa den Plads, hvor jeg i de sidste Maaneder har staaet, ser man mangt og meget, som før var skjult for ens Øjne. Jeg ser det nu — og det vil jeg sige aabent og klart — som en absolut Betingelse for Landets Tryghed udadtil, at dets Neutralitetsværn styrkes, og jeg nærer, efter alt hvad jeg har erfaret, en fuldkommen sikker Overbevisning om, at Københavns Beskyttelse mod Overrumpling ogsaa fra Landsiden er nødvendig, for at vi af Udlandet kunne blive ansete for en fuldt ud neutralsindet Stat og blive behandlet som saadan“. Vi kunne altsaa i Dag med den Forsvarsordning, vi have, efter hvad det ærede Medlem saa paa sin ophøjede Plads, endnu ikke af Udlandet blive betragtede som en neutral Stat.

Det er, hvad det ærede Medlem fortalte os den 12. Februar i Fjor. Han staaar nu ikke længere paa den ophøjede Plads; men han har vel ikke helt glemt, hvad han saa. Nu komme vi saa ud til Vælgerne med disse Udtalelser af det ærede Medlem og sige: Den Forsvarsordning, der er stempet som ubrugelig af det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard), skulle I nu til at betale nye Skatter for at faa gennemført, for hvis I ikke betale disse nye Skatter, kan denne Forsvarsordning ikke gennemføres. Det ærede Medlem vil se, at det kan maaske ikke blive saa vanskeligt endda at faa hans Meningsfæller til at sige: Det ville vi ikke; skabe nye Skatter til en Ordning, der ikke sikrer vort Lands Neutralitet, det ville vi ikke gaa med til.

Da vi saa fik Forsvarslovene til Behandling i Sommer og kom til tredie Behandling, saa sagde det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (N. P. Jensen) — ja, vi maa jo se at faa alt det med, der kan belyse det fantastiske i dette —, idet han præsenterede sig for Tinget som sagkyndig: „Det er saa meget mere nødvendigt“ — nemlig at faa oprettet en