

Værk, som ikke kunde standses, inden de Herrer fik Tøjlerne i Hænde? Det vilde være interessant at faa at vide, af hvilke Datoer de forskellige Resolutioner ere, i Henhold til hvilke der er sat Arbejde i Gang eller gjort Bestillinger af forskellig Art. Jeg er vis paa, at hvis de Herrer havde villet, hvad der var deres politisk naturlige Ret og Pligt efter den Stilling, de vare komne til at indtage, være gaaede imod Forsvarslovene, kunde de have standset Bestillingerne, standset alle Forberedelserne, udskrevet nye Valg og saa set, om den Regering, der kunde sidde efter det Valg, skulde bygge videre paa de Love, der ere vedtagne, eller bygge paa den bare Bund, der var kommen frem ved Valget. Men hvad skal man dog sige om den Maade: Først at bygge op og saa selv bryde ned for endelig at komme til at bygge op igen den Forsvarsordning, om hvilken den højtærede Forsvarsminister endnu i Dag siger, at den skal være saadan, at den i 9 af 10 Tilfælde medfører, at vor Neutralitet ikke krænkes. Læg Mærke til det. Det er endnu i meget dyb Strid med den højtærede Indenrigsminister, dette her, at i 9 af 10 Tilfælde skal Forsvarsordningen kunne hindre, at vor Neutralitet krænkes, det vil sige, Forsvarsordningen indebærer i sig selv den Magt, den Virkning, at vor Neutralitet forbliver ukrænket, hvilket den ellers ikke vilde blive, hvis vi ikke faa den Forsvarsordning, den højtærede Forsvarsminister vil glæde os med efter Valget. Kunne vi faa den højtærede Indenrigsminister til at stille sig ved Siden af det, vi nu have hørt i Dag, endog efter at den højtærede Forsvarsminister har været ved at revidere noget den Opfattelse, vi tidligere have hørt gjort gældende? Jeg siger Nej. Den højtærede Indenrigsminister vil ikke underskrive den højtærede Forsvarsministers Udtalelse fra i Dag. Saaledes er det med Enigheden i det høje Ministerium.

Den højtærede Finansminister kom med en Bemærkning, som jeg vil omtale, skønt det ellers ikke er min Opgave videre at tage op, hvad der er udtalt af den højtærede Finansminister, men det ligger nogenlunde indenfor Rammen af det, jeg her har beskæftiget mig med. Den højtærede Minister sagde: Det er paa de militære

Omraader, vi have faaet Udgiftsstigningerne her i Landet. Lad os nu se paa, hvordan det hænger sammen. Jeg har set det efter siden Mødet, og her er det Statsregnskaberne, der ere lagte til Grund. Vi se da, for at sige det kort, at Militærudgifterne i 1901—02 var 17,080,000 Kr. I 1908—09 var de 20,398,000 Kr., altsaa en Stigning af $3\frac{1}{4}$ Mill. med et rundt Tal. Se vi saa paa de civile Budgetter, Landbrugsministeriet, Indenrigsministeriet og Ministeriet for offentlige Arbejder § 19 B. og § 27 II., Handelsministeriet, Justitsministeriet og Kultusministeriet, saa se vi, at i 1901—02 bevilgedes for de civile Ministerier $35\frac{1}{2}$ Mill. med et rundt Tal, men i 1908—09 bevilgedes $57\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Det vil med andre Ord sige, at de $35\frac{1}{2}$ Mill. Kr.s civile Udgifter ere stegne med 64 pCt., medens de 17 Mill. Kr.s militære Udgifter ere stegne med 17 pCt. Der skal et stærkt Bryst til at paastaa, at det er de militære Udgifter, som tynde os ned, og at det er de militære Udgiftsstigninger, som særlig karakterisere Udviklingen indenfor vore Finanser.

Inden jeg slutter, vil jeg gøre et Spørgsmaal i Forbindelse med det, jeg før berørte, den Desperationspolitik, som vi have hørt proklameret. Nu begynde de Herrer i Regeringspartiet at øse ud, for at bruge deres egen Vending — i denne Forbindelse er den rigtig —, Million paa Million, og saa gaa de ud sammen med Socialdemokraterne for at faa Flertal og derefter bryde ned igen baade Materiel, Værker, Rammer og alt. Og saa skulle de til paa den bare Bund at anlægge den Forsvarsordning, som skal sætte os i Stand til i 9 af 10 Tilfælde at hindre, at vor Neutralitet krænkes. Jeg vil i denne Forbindelse gerne spørge de Herrer: Hvorledes tænke De Dem at tilvejebringe en positiv Forsvarsordning? Hvorledes tænke de Herrer Ministre og deres radikale Venner i Forstaaelse med Socialdemokraterne at rejse en positiv Forsvarsordning, som i 9 af 10 Tilfælde skal sætte os i Stand til at hindre eller afværge, at vor Neutralitet krænkes? Det er ikke blot af personlig Nysgerrighed, jeg spørger, skønt der er ogsaa et Moment deraf, men det er et Billighedskrav, som Offentligheden har paa de Herrer, naar de ved denne Generaldebat sige: Naar vi nu