

det kunde den ærede Ordfører sige sig selv — har jeg aldrig sagt det. Nej, det, jeg har sagt i denne Forbindelse med 9 Gange af 10, er det, at jeg tror, at naar vi have et Forsvar afpasset efter vore Midler, ganske vist med beskednen Styrke, som det maa være, men plejet og udviklet med de beskedne Midler, vi kunne anvende dertil, skulle vi have et Forsvar, der i 9 af 10 Tilfælde vil forebygge, at der sker en Krænkelser af vor Neutralitet. Det er noget helt andet. Det er min Mening den Dag i Dag. Og jeg er overbevist om, at efterhaanden skal Folket være kommet med til denne Opfattelse. Ja, den Fare, der er for ethvert Land, og den Fare, der i Særdeleshed er for et lille Land, for at dets Neutralitet bliver krænket og dets Fred forstyrret, den faa vi aldrig fuldstændig forebygget, men jeg er overbevist om, at have vi et Forsvar indenfor de beskedne Grænser, vore økonomiske og andre Forhold tilstede os, og vi behandle det fornuftigt, ville vi deri have et Middel til at undgaa, at vor Neutralitet krænkes i 9 af 10 Tilfælde, hvor det vilde være paatænkt. Det er dette, jeg har sagt, og ikke noget andet.

Hoveddebatten overlader jeg til mine højtærede Kolleger, men jeg fandt det nødvendigt straks at imødegaa dette Punkt.

Finansministeren (Brandes): Jeg vil ogsaa gerne gøre nogle Bemærkninger til den ærede Ordførers Foredrag, jeg opfattede det som holdt paa det, der kaldes „Delegationens“ Vegne — med dette fremmede Ord betegnes jo det egentlige danske Venstre her i Landet. Jeg antager, at den ærede Ordfører er udnævnt til i Dag at være Ordfører for alle de tre Partier, som have sluttet sig sammen, og at han ikke alene taler for den beskedne Mindretalsgruppe, han tilhører. Men naar han taler paa det store Partis Vegne, som man kan kalde det, naar man tager det som Tredjed, synes jeg det er rimeligt at besvare de Spørgsmaal, han gjorde til mig vedrørende den finansielle Situation. Naturligvis kan jeg ikke følge ham i alle Enkeltheder. Den ærede Ordfører har haft Tid til at gennemtænke det ret lange Foredrag, han holdt, har haft nogle Dage til at gennemgaa Finansloven og Statsregnskabet omhyggeligt, inden han kom med sit Foredrag, og det er mig naturligvis umuligt at komme dybere ind paa Enkeltighederne, men til de almindelige Ting, han har sagt, tror jeg, at jeg kan give et Gensvar, og det vil jeg nu forsøge.

Den ærede Ordfører omtalte altsaa Finanslovsforslaget, saaledes som det nu vil foreligge efter 3 Behandlinger. Han gjorde det saaledes op, at der kun kom en ringe Formindskelse af det Underskud, som Finansloven allerede viste ved Forelæggelsen, der vilde efter Vedtagelsen kun blive $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. mindre Underskud, end Underskuddet var ved Forelæggelsen. Jeg vil straks gøre opmærksom paa, at det ikke er den nuværende Regerings Finanslovsforslag, der er forelagt, det er det ærede Medlems og den Regerings, han sad i, og vi have aldrig indrømmet, at det var vort Forslag, vi have maattet overtage det, som vi have maattet overtage saa megen Gæld fra de tidligere Regeringer, og ikke mindst for det nuværende Finansaar, hvad jeg senere skal komme tilbage til. Vi overtog Regeringen paa et Tidspunkt, hvor det var ganske umuligt for den nuværende Regering selv at skabe og forelægge et Finanslovsforslag, som vi paa ethvert Punkt kunde staa inde for, og det var ganske umuligt under den Situation, som derefter fulgte, at omgøre den Finanslov, som en Gang var forelagt, og omgøre den paa den Række af civile Bevillinger, som for os er Finanslovens *egentlige Indhold*. Dernæst er det slet ikke noget ringe Resultat, at Underskuddet er gaaet ned efter 3 Behandlinger i Folketinget, thi de Herrer maa vist alle indrømme dette, at det ikke er den almindelige Vej, man plejer at gaa, naar Finansloven behandles, Underskuddet plejer at forøges fra første til tredje Behandling, men sandelig ikke at formindskes. Hvad nu ellers Underskuddet paa 20 Mill. Kr. angaar, vil jeg gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem, som nu taler som Ordfører, selv har forelagt en Finanslov med 20 Mill. Kr.s Underskud, og hans Finanslovsforslags Overslag vilde medført endnu større Underskud efter Behandlingen her i Tinget, det maatte have ført til en Række Merbevillinger paa det civile Omraade, medens han ikke kunde være kommen bort, saaledes som den nuværende Regering, fra det militære Omraade.

Denne Finanslov er altsaa forelagt med 20 Mill. Kr.s Underskud. Ser man paa Tallene, viser det sig, at Indtægterne kan man ikke stole paa — det siger ogsaa det ærede Medlem —, fordi Tolden i Aar er gaaet saa stærkt ned. Men der regner det ærede Medlem efter min Mening galt, naar han mener, at der eventuelt vil blive et Nedslag af 10 Mill. Kr. ... (*Afbrydelse*: 8 Mill. Kr.) ... naa, 8 Mill. Kr., for næste Finansaar, men ogsaa det tror jeg