

Ændringsforslagene Nr. 122 og 123 til § 24 af *Finansministeren*, tiltraadte af *Udvalget*, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 140 til § 26 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 22 til § 8 og Nr. 23 til § 9 af *Finansministeren*, tiltraadte af *Udvalget*, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 147 til § 28 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, (se Tillæg B. Sp. 797), vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Hermed er Afstemningen over samtlige Ændringsforslag til Finansloven endt.

Jeg skal hermed afbryde Forhandlingerne for i Dag. Næste Møde afholdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

Fortsættelse af tredie Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1910 til 31. Marts 1911.

Mødet hævet Kl. 4²⁵.

86de Møde.

Torsdag den 17. Marts, Kl. 1.

Formanden: Vedkommende Udvalg have afgivet Betænkning angaaende:

Forslag til Lov om Ændring i og Tillæg til Lov Nr. 85 af 15. Maj 1903. Af-snit D. Statstilskud til Kommunerne og Forslag til Lov for Færøerne om Fiskerilaan.

Eksemplarer ville blive omdelte.

†

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af tredie Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1910 til 31. Marts 1911.

Forhandlingen genoptoges.

Ordføreren (N. Neergaard): Som Finanslovsforslaget oprindeligt var forelagt, viste det en Indtægt af 96,753,788 Kr. og en Udgift af 117,335,629 Kr., altsaa et Underskud af 20,581,841 Kr. Efter Vedtagelsen ved tredie Behandling af de enkelte Budgetter viser Finanslovsforslaget en Indtægt af 94,977,995 Kr. og en Udgift af 115,016,780 Kr., altsaa et Underskud af 20,038,785 Kr. eller kun ca. $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. mindre end det Underskud, den opviste den Dag, den blev forelagt. Det er jo et væsentlig slettere Resultat end det paa den vedtagne Finanslov for indeværende Aar, der viste et Underskud af 8,807,947 Kr., og det er jo ogsaa slettere end det sidste Statsregnskab, som viste et Underskud af 14,636,858 Kr. Men endnu mørkere bliver Billedet jo, naar det erindres, at den vigtigste Indtægtspost, nemlig Toldindtægterne, nu efter Resultaterne af det indeværende Finansaar at dømme langt fra ville indkomme med det budgetterede Beløb, men sandsynligvis med adskillige Millioner Kroner derunder, og at vi allerede ved Lov have forøget Bevillingen til Husmandsbrug med 1 Mill. Kr.

Hvis man lytter efter det ærede Regeringsparti og dets allierede, kan der jo ingen Tvivl være om, hvor Skylden for denne Stilling ligger. Hovedskylden skulde ligge paa de nylig vedtagne Forsvarslove. Men jeg mener, at alene et Blik paa det sidste Statsregnskab viser, at dette dog ikke kan være rigtigt, thi de over 14 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Underskud i Finansaaret 1908—09 kunne Forsvarslovene aabenbart ingen Skyld have for, saasom de ikke eksisterede den Gang, og et Blik paa Finanslovsforslaget, saaledes som det foreligger nu, viser jo ganske det samme. Paa § 22 og de militære Dele af § 23 er Merudgiften imod Finansloven for indeværende Aar 2,902,000 Kr., og Militærudgiften paa § 26, de ekstraordinære militære Udgifter, viser en Merudgift af 4,860,000 Kr., det bliver med Fradrag af de 1,800,000 Kr., som er den Del af Forsvarsskatten, som falder paa Finansaaret 1910—11, 5,962,000 Kr., og der bliver saaledes endnu 14,076,000 Kr. af Underskuddet tilbage, og hvis hele For-