

lien, hvor en stor Del af Beskatningssystemet hviler paa denne Vurdering af Jorden.

Endelig sagde det ærede Medlem, at jeg saa paa denne Prøvevurdering som et Forsøg paa noget andet end det, den højt-ærede Finansminister betragtede den som Forsøg paa. Jeg tror ikke, at det er rigtigt, at der er en saadan Uoverensstemmelse mellem os. Jeg for mit Vedkommende har sagt, at naar denne Vurdering har kunnet foretages mange andre Steder, og naar den engelske Lovgivningsmagt, som vel er en af de Lovgivningsmyndigheder i Verden, der staar højest i Indsigt, saa klart og bestemt har kunnet udtale sig for, at Princippet kan gennemføres, forekommer det mig berettiget at sige, at man ikke kan tvivle paa, at Vurderingen kan finde Sted. Derfor mener jeg ikke, at Prøven skal gaa ud paa, om den kan finde Sted, men jeg mener, at naar denne Prøvevurdering er foretaget, ville vi have Materiale til Belysning af det samlede Spørgsmaal, som derefter vil opstaa for Lovgivningsmagten.

**Finansministeren (Brandes):** Jeg tror, jeg træffer det høje Tings Ønske ved ikke at forlænge denne Debat. Det ærede Medlem fra Hornslet (N. P. Jensen) begyndte med at sige, at efter at have hørt mig tale forekom det ham, at Grundlaget laa ude i en Taage. Ja, for saa vidt er det ikke underligt, som det Forsøg, der nu skal gøres, jo er et Forsøg paa at finde et Grundlag. Det ærede Medlem kan altsaa ikke bebrejde mig, at jeg ikke har et Grundlag til ham. Det kan jeg ikke have af den Grund, at nu forsøge vi altsaa her at finde et Grundlag for en Grundvurdering. Derfor tror jeg heller ikke, jeg behøver at gaa videre ind paa det ærede Medlems Bemærkninger, som nok delvis vare en Kritik, men paa den anden Side ogsaa indeholdt Antydninger af, hvorledes han tænkte sig, at en saadan Vurdering bedst kunde finde Sted. Men det er jo det, som Vejledningen, Instruksen, hvad man nu vil kalde den, skal sige til Vurderingsmændene: Her er ikke en fast Norm, I kunne gaa efter. Hvis man havde den faste Maalestok, om jeg saa maa sige, var det let. Hvis man f. Eks. kunde henvise til Ejendomsskyldvurderingen og sige: Træk Bygningerne fra, saa have I, hvad I skulle bruge, var det det allerletteste, men det ærede Medlem fra Hornslet (N. P. Jensen) er ogsaa enig

med os andre i, at dette ikke er nok. Det gælder om at faa saa mange Synspunkter, Holdepunkter og Støttoppunkter frem, at man kan komme til et rimeligt Skøn over det, man skal finde.

Der er atter her spurgt om dette, om man bandt sig til noget ved denne Bevilling. Det er dog klart som Dagen ved enhver Bevilling, at man binder sig til Bevillingen, ikke til mere. Her synes alle at være enige om, at det er rimeligt at gaa til dette Forsøg, men det ærede Medlem fra Hornslet (N. P. Jensen) synes at være langt videre end Finansministeren, for det ærede Medlem siger hyppigt Beskatning: Hvilken Beskatning faa vi? (Afbyrdelse af N. P. Jensen [Randers Amts 4de Valgkreds]). Hvad der saa bliver det endelige Resultat, kunne vi ikke komme til det undtagen gennem det Forsøg, der her skal gøres. Hvis vi skulle til en Jordskyld — hvis vi skulle det —, komme vi ikke til det uden at have det Materiale, vi nu skulle forsøge at skaffe til Veje. Men hvilken Beskatningen vil blive, hvis der bliver en Jordskyld, det vil Tinget til sin Tid komme til at tage Bestemmelse om. Det er saaledes, jeg har ment, at man bandt sig ikke. Det ærede Medlem sagde til mig, at jeg var tvetydig. Jeg haaber, det, jeg har sagt, er tilstrækkelig Forklaring.

**Ordføreren (N. Neergaard):** Det er kun overfor det ærede Medlem fra Holbæk (Rode), jeg vil hævde min Berettigelse til at sige, som jeg har sagt, at den gamle Hartkornsvurdering bevægede sig med Hensyn til Vurderingen aldeles ikke paa et saa løst Skøn som den rene Jordskyld. Der var der ikke Tale om at abstrahere fra Grundforbedringer; der tog man simpelt hen Jorden med den Ydeevne, den havde.

**N. P. Jensen (Randers Amts 4de Valgkreds):** Det er jo ganske rigtigt, som det ærede Medlem fra Holbæk (Rode) sagde, at Grundprincipperne ved denne Vurdering er at faa en Beskatning efter Beliggenhed og Bonitet. Saa siger det ærede Medlem, at der er ikke saa store Vanskeligheder derved: Bonitering have vi haft tidligere, og Beliggenheden kan ikke volde saa store Vanskeligheder. Nej, det er rigtigt nok, men det er heller ikke Boniteringsbedømmelsen og ikke Beliggenhedsforholdene, der bringe de store Vanskeligheder, jeg forudser, men det er disse to Tings næsten uløselige Sammenfiltring med alt muligt andet, med Forbedringer og alt det, jeg