

man har paa Landet. Saasnart det skal praktiseres paa Landet, kommer man til at bevæge sig i Abstraktioner, som det klart fremgaar af den højtærede Ministers Bemærkninger. Man skal abstrahere fra Grundforbedringer, medmindre disse kunne siges at være absorberede af Jorden. Ja, det er jo meget smukt udtrykt, men naar man tænker sig det omsat i praktisk Vurdering, vil man se, at det i Virkeligheden bliver den reneste Abstraktion for ikke at bruge et andet Udtryk, den rene Vilkaarlighed. Det samme gælder, hvis man skal fastsætte en Præskriptionsfrist; hvor uendelig vilkaarligt bliver det ikke, hvor man skal sætte denne Grænse?

Jeg tror derfor, det var overordentlig klogt af tidligere Regeringer, at de ikke fulgte de Opfordringer, som udgik til dem om at lade en Vurdering af Grunden alene foretage ved den sidste Ejendomsskyldvurdering, thi det skal nok vise sig, naar vi faa en Prøvevurdering foretagen, hvilke uendelige Vanskeligheder der er, ja, hvor uløselig en Opgave vi havde stillet vore Vurderingsmyndigheder, hvis man havde givet dem denne Opgave. Det kan ikke tænkes, at det kan gøres, uden at der gaar en saadan Prøvevurdering i Forvejen, som her er Tale om. Man maa ikke tro, at man, naar en saadan Prøvevurdering er foretagen, vil sige: Nu have vi et Grundlag at vurdere videre paa. Den vil først aabne Kampen, vil blive Genstand for en meget vidtgaaende Kritik. Ud af den Kritik kan maaske saa en Gang forme sig stabile Regler; det skal jeg for Øjeblikket ikke udtale mig om, det ligger sikkert ude i en ikke helt nær Fremtid, men det var altsaa ganske sikkert meget rigtigt, at man ikke fulgte disse Henstillinger. Det ærede Medlem fra Holbæk (Rode) har Ret i, at den særskilte Vurdering af Grunden har vist sig mulig. Ja, det er naturligvis altid muligt at foretage Vurderinger, men man er ikke noget Sted kommen til Vurderinger, der have været nogenlunde uomtvistelige. De have overalt, hvor jeg kender til Forholdene, baade været meget omtvistelige og ere faktisk blevne stærkt omtvistede. Det er netop Sagen, og jeg tror, at et af Resultaterne af denne Prøvevurdering vil være, at man faar et klarere Blik, end man kan have gennem den rent teoretiske Drøftelse, for, at der i højere Grad her end ved nogen som helst anden Vurdering, som har været kendt og anvendt i Praksis, vil være Tale om Abstraktioner og Skøn, og at Grundlaget derfor vil blive mere flydende

end ved nogen som helst anden Vurdering.

Men, som sagt, det har maaske ikke været uden Nytte, at denne Forhandling har fundet Sted. Jeg tror, vi nu maa overlade den højtærede Finansminister til sit vanskelige Arbejde at affatte en Vejledning og lede denne Prøvevurdering. Jeg nærer ingen Tvivl om, at hvorledes den falder ud, vil den blive til Nytte under kommende Forhandlinger.

**N. P. Jensen** (Randers Amts 4de Valgkreds): Til de Bemærkninger, det ærede Medlem fra Holbæk (Rode) gjorde angaaende Østifternes Kreditforeningsvurderinger, skal jeg sige: Ja vel, det er rigtigt, men hvilken Værdi have de Vurderinger? Jeg skulde tage meget fejl, om der ikke forneden paa Skemaerne staaer en Bemærkning, der lyder omtrent saaledes: Dog anse vi Ejendommens Værdi i Handel og Vandel at være det og det — altsaa i det overvejende Antal Tilfælde noget andet end det, Beregningerne komme til. Men det var egentlig ikke for denne Sidebemærknings Skyld, jeg tog Ordet. Det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) har allerede sagt, hvad jeg dog endnu finder Anledning til at understrege, at det vist har været rigtigt, at de tidligere Regeringer ikke have taget de Henstillinger, der have været fremsatte, til Følge, og jeg synes ikke, at det ærede Medlem skulde bebrejde tidligere Regeringer, at de ikke have foretaget saadanne Vurderinger over hele Landet i Stedet for den anden Vurdering til Ejendomsskyld. Naar det ærede Medlem i dette Øjeblik ser, i hvilken Grad hans egen Regering staaer vaklende overfor Spørgsmaalet, saa er det ikke Tid at bebrejde andre Regeringer, at de ikke have indladt sig paa det i langt større Omfang.

Det, der for mig har den største Interesse i det ærede Medlems Udtalelser, er en Bemærkning om, at det, der her skal foretages, vil han ikke betragte som et Forsøg paa, om en Vurdering som denne kan foretages. Det vil det ærede Medlem anse for givet. Ja, ja, Resultatet er ikke givet endnu; men jeg tror i øvrigt ogsaa, at den kan foretages, men at den vil volde større Vanskeligheder, end det ærede Medlem mener. Men hvad er det da, der skal konstateres, naar det ikke er, om der kan laves en brugbar Vurdering? Er det ærede Medlem inde paa ganske den samme Tanke som den, der findes paa den sidste