

seilspræsident skulde foranledige, at Ministeriet i det hele tog op til Overvejelse, at samtlige Ministre indtage en fælles Stilling overfor større Statsbevillinger af den Art, skal jeg dertil svare, at jeg med Glæde skal tage denne Henstilling til Følge.

Endnu skal jeg blot tilføje, at under Nr. 126 — jeg følger stadig Bilagets Numre —, er der en Bevilling, hvis Gennemførelse glæder mig i særlig Grad. Den gaar ud paa at yde 1,000 Kr. som aarlig Hædersgave til Claus Johannsen, Vaarst. Denne Mands Virksomhed er af en særegen Art. Han har i over en Menneskealder ofret Tid, Interesse og sikkert ogsaa mange Penge paa sin Virksomhed som Agitator i Afholdssagens Tjeneste og som Leder af de største Organisationer indenfor Afholdsbevægelsen. Jeg betoner, at det er en ganske ekstraordinær Virksomhed, denne Mand har udfoldet. Under ham er hele den mægtige Bevægelse til Gavn for vort Land vokset op, og noget lignende vil paa dette Omraade ikke kunne præsteres af nogen anden. Det er et særligt Udtryk for denne Tanke, at det er noget aldeles ekstraordinært, der er udført af denne Mand, som faar Udslag ved, at Bevillingen er opført paa Justitsministerens ekstraordinære Budget. Den er med Villie ikke opført paa Indenrigsministerens Budget, for at man ikke skulde opfatte den som en Art af Tilskud til Afholdsbevægelsen i det hele, saa at naa den en Gang faldt bort for den Mands Vedkommende, den nu ydes til, man da skulde sige fra Afholdsbevægelsens Side, at der er en ledig Post paa 1,000 Kr., som kan tilfalde en anden Leder indenfor Afholdsbevægelsen. Saadan maa det ikke opfattes. Bevillingen er at opfatte som en Hædersgave til denne ene Mand paa Grund af hans ekstraordinære og særlige Fortjeneste. Ingen anden vil bag efter med nogen som helst Ret kunne gøre Krav paa at træde ind i hans Sted.

Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds): Jeg ønsker at gøre en Bemærkning til det ærede Medlem fra Kellestrup (Leth Espensen), der fremsatte nogle Udtalelser angaaende Understøttelsen paa 150 Kr. til Enken efter Fængselsbetjent Peder Sørensen ved Horsens Straffeanstalt. Det ærede Medlem har selvfølgelig Ret i sine Betragtninger, for saa vidt han ønsker, at Samfundet skal sørge for alle gamle og udslidte Arbejdere, men hvis dette ikke er hans Mening, forekommer det mig, at der ikke er god Konsekvens i

hans Betragtninger. Nu er Forholdet det, at Staten sørger for sine Funktionærer og sine Arbejdere bl. a. ved Pensioner, men disse Pensioner og Understøttelser fordeles efter min Mening i høj Grad uretfærdigt. Her have vi nu en Natvægter ved Horsens Straffeanstalt, der har arbejdet en lang Aarrække, og i den Tid, saa vidt jeg ved, oppebaaret en Løn af 1½ Kr. daglig. Denne Mand dør fattig — selvfølgelig —, og nu, da han er borte, sidder hans Enke, der er 74 Aar og meget svagelig, tilbage, og hende byder man en Understøttelse paa 150 Kr. Hun kan selvfølgelig ikke leve af disse Penge og maa derfor henvende sig til Kommunen for at faa Alderdoms-understøttelse. Det er dette, jeg synes er urigtigt og inhumant, naar der samtidig paa Finansloven bevilges Tusinder af Kroner til Pensionering og Understøttelse af enkelte Personer. Jeg vil blot minde om, at for 4—5 Aar siden bevilgede man Pensioner til Christian IX's Hoffolk. En af Hofdamerne fik omtrent 4,000 Kr. i Pension og en Mundskænk omtrent 1,000 Kr. Men naar man kommer til en Fængselsbetjents gamle Enke, har man kun 150 Kr. at bevilge hende af Statskassen. Jeg synes, vi skulde faa dette uhyggelige Klassepræg snarest mulig udslettet af Finansloven.

Leth Espensen: Det er ogsaa det, jeg ønsker at faa bort af Finansloven. Det er det, jeg har noget imod. Selvfølgelig er det ikke den lille Understøttelse i og for sig til Enken efter den omtalte Natvægter, jeg anker over. Denne Understøttelse faar ogsaa mindre Værdi af den Grund, at Enken vel slet ikke faar godt af Pengene, idet hun sikkert faar saa meget mindre i Alderdoms-understøttelse, som hun her paa Finansloven faar i Understøttelse. Det bliver altsaa delvis kun en Understøttelse, Staten giver Kommunen. Det er imidlertid et Moment, jeg ikke har villet fremdrage, jeg har kun fremdraget Sagen, fordi jeg mener, at vi maa komme til at stille andre Borgere paa lige Fod med Embeds- og Bestillingsmænd. Den foreliggende Understøttelse er ikke en Pensionsbevilling i den Forstand, som det ærede Medlem omtalte, den er kommen ind paa Finansloven, fordi Enken ikke var berettiget til at faa Pension. Det er altsaa en ekstraordinær Pension.

N. P. Jensen (Københavns 3die Valgkreds): Jeg har bedt om Ordet for at