

fuldstændig hensigtsløs. Og de Herrer maa undskylde, at det ønske vi ikke at gøre os skyldige i, og vi ønske nu at fremhæve, at Forudsætningen er bristet, og saa staa vi frit, og saa stemme vi mod Forslaget.

Indenrigsministeren (P. Munch): Det ærede Medlem fra Assens (Berntsen) gjorde mig den Ære at kalde mig for Skytteforeningernes øverste Chef. Denne Værdighed synes jeg ikke, jeg er helt berettiget til. Man kan ikke betragte den Minister, der har den Opgave at yde Tilskud til en eller anden Forening, som vedkommende Forenings øverste Chef. Hvis noget Medlem her i Tinget skulde betragtes som Skytteforeningernes øverste Chef, tror jeg, det maatte være det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (V. H. O. Madsen), der i Dag har haft den uventede, i hvert Fald usædvanlige Glæde at se Finansudvalget dreje rundt i Overensstemmelse med hans Ønske.

Det ærede Medlem fra Assens sagde saa, at det var Indenrigsministeren, der havde forvoldt denne Svingning. Deri kan jeg ikke give det ærede Medlem Ret. Jeg skal ikke bestride, at Flertallet havde den Opfattelse, at det her gjaldt en Udsættelse, eller at Flertallet ud fra denne Betragtning, at det var en Udsættelse, stemte for Forslaget og for sit Vedkommende tillige ønskede at have den Forudsætning, at Flertallet i Fremtiden kunde gaa til Forhøjelser, maaske endda forholdsvis snart, men jeg maa tillige tilføje, at Flertallet ikke i Finansudvalget har gjort noget som helst Forsøg paa at binde Ministeren til at give Løfte om at ville stille Forslag om en Forhøjelse enten paa det kommende Aars Finanslov eller paa et andet bestemt Tidspunkt. Jeg tror den ærede Ordfører vil bekræfte dette. Saa vidt jeg har forstaaet, er vor Opfattelse af, hvad der er foregaaet, ensartet. Den ærede Ordfører vil vistnok kunne bekræfte den Fremstilling, jeg her har givet, og at det svarer til, hvad jeg nogle Gange har sagt i Løbet af Diskussionen i Dag. Altsaa, Flertallet har ikke paa dette Tidspunkt krævet noget Løfte om, at jeg senere skulde stille Forslag om en Forhøjelse eller et Løfte om, at jeg ikke vilde gaa til Nedsættelser. Hele denne Side af Sagen er først dragen ind i Diskussionen i Dag. Dette Spørgsmaal har overhovedet ikke tidligere været rejst.

Jeg har i sin Tid tilstillet Finansudvalget en Skrivelse, der danner Udgangs-

punktet for alle disse Forhandlinger, og der har jeg karakteriseret min Opfattelse med følgende Udtryk: "Under Hensyn til denne meget betydelige Forøgelse af Tilskuddet siden Aaret 1906 og med Henblik paa, at den nuværende vanskelige økonomiske Situation gør det ønskeligt at begrænse alle ikke absolut nødvendige Udgifter af Statskassen saa meget som muligt, maa jeg anse det for rettest ikke at forøge Tilskuddet ud over det paa indeværende Aars Finanslov bevilgede Beløb af 104,000 Kr." Dette har hele Tiden været Udgangspunktet for mig. Det har jeg fremholdt overfor Udvalget og her i Dag, og der er paa dette Punkt ikke nogen Forandring. Jeg haaber, at den ærede Ordfører vil bekræfte, at dette har været Opfattelsen fra min Side. Det, der sker i Dag, er, at der bliver stillet nye Fordringer, nye Betingelser af Udvalgsflertallet og dets Meningsfæller for at gaa med til den her foreslaede Nedsættelse. Man har villet binde os ogsaa for Fremtiden. Det forekommer mig, at dette kan man ikke gøre.

Jeg har understreget, at der sidder i Øjeblikket en Finanslovkommission, som har den Opgave at gennemgaa Finansloven Punkt for Punkt, og dens Resultater skulde ikke gerne ligge ude i en fjern Fremtid, men jeg haabede rigtignok, at den allerede skulde sætte Spor i det kommende Aars Finanslov, og der maa Tinget saa vel som Ministeren staa frit med Hensyn til, hvad Resultaterne deraf kunne blive. Hvis det ærede Finansudvalg af de Grunde, som ere komne til her, ved de nye Betingelser, Finansudvalget har opstillet, ønsker at stemme denne Ændring ned, ja, saa faa de jo at gøre det, men det forekommer mig, at man ikke kan sige, at man har gjort det efter min Holdning, thi den kendte de Herrer i Forvejen. Det nye, der er kommen til, er det nye Krav, der her er fremsat af de Herrer.

Ordføreren (Sigurd Berg): Forskellen er ganske klar. Er der kun Tale om Udsættelse, vide Skytteforeningerne, at de kunne arbejde trygt videre, derimod, hvis der er Tale om en eventuel Nedsættelse, arbejde de efter denne Forhandling paa det usikre. Vi have fra vor Side fastholdt dette, at der kun skulde være Tale om Udsættelse, at der skulde være fuldkommen Klarhed hos Skytteforeningerne om, at dette Tings Flertal kun vilde, at der her kunde ske en forhaabentlig kortvarig Udsættelse af den Forhøjelse, der