

i dette Forhold, det har ønsket at imødekomme Ministeriet under Hensyn til de finansielt vanskelige Forhold i det kommende Finansaar, men vi ville holde det frit og klart, at Hensigten er ikke at komme Skytteforeningerne til Livs, ikke at give den højtærede Indenrigsminister fri Lejlighed til at følge i det af de ærede Medlemmer for Københavns Amts 2den Valgkreds og Holbæk Amts 1ste Valgkreds (Rode) skabte Køl vand, naar det gælder om at bekæmpe Skytteforeningerne i Fremtiden.

L. Rasmussen (Vejle Amts 1ste Valgkreds): Det er ganske urigtigt, hvad det ærede Medlem fra Løvel (Anders Nielsen) her fremfører. (*Anders Nielsen*: Er det urigtigt?) Aldeles urigtigt. Det er rigtigt, at den ærede Ordfører erklærede i Finansudvalget, at han, naar han tiltraadte Forslaget om en Nedsættelse, her i Salen ønskede at fremhæve, at han vilde betragte det som en Udsættelse. (*Anders Nielsen*: Paa Flertallets Vegne.) Han erklærede samtidig, at naar han sagde det oppe i Finansudvalget, var det, fordi han ikke ønskede, at der senere i Salen skulde blive protesteret mod, at han havde sagt noget, han ikke havde Kompetence til at sige. Der blev samtidig erklæret af Socialdemokratiet og det radikale Venstre, at vi ønskede at motivere, hvorfor vi ikke delte denne Opfattelse. Af Indenrigsministeren blev der ikke udtalt en Smule om, hverken hvorvidt han fremtidig vilde foreslaa nogen Nedsættelse eller nogen Forhøjelse. Naar desuagtet Ordføreren gaar bort fra hele Udvalgets Indstilling, er det aldeles i Strid med Coutume og Forudsætninger. Der er ingen, der har bebrejdet Ordføreren, at han har motiveret sin Stilling, som han gjorde, idet han sagde, at han vilde betragte Forslaget som en Udsættelse. Men naar derefter den højtærede Indenrigsminister i Finansudvalget har erklæret Gang paa Gang, at han hverken vilde betragte Nedsættelsen af Bevillingen som noget midlertidigt eller ikke midlertidigt og i Dag har udtalt noget lignende — der ligger jo ikke i Ministerens Udtalelser noget, der tyder paa, at der i Fremtiden skal komme enten Nedsættelser eller Forhøjelser —, er der intet, der giver Ordføreren Ret til at fravige den Beslutning, der blev tagen i Finansudvalget.

Anders Nielsen: Det, det ærede Medlem nu fremførte, bekræfter ganske det, jeg før sagde. Flertallet med den ærede

Ordfører i Spidsen vedtog i Finansudvalgets Møde at fremholde her i Salen denne Forudsætning, under hvilken vi kunde tiltræde Nedsættelsesforslaget. De øvrige 5 Herrer erklærede her overfor, at det ikke var paa deres Vegne, at Ordføreren talte. Nej, selvfølgelig! Naar vi høre det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds og det ærede Medlem fra Holbæk i Dag, vide vi alle meget vel og forstaa alle, at den Forudsætning ønske de ikke fremholdt, fordi det ikke er deres, men Flertallets Ønsker, den rummer. Jeg gentager: Hvad forstandig Mening var der i at gaa herved i Salen og sige: Under denne Forudsætning tiltræde vi Forslaget, hvis det ikke var Meningen, at saafremt Ministeren ikke vilde acceptere denne Forudsætning, vilde vi staa frit?

L. Rasmussen (Vejle Amts 1ste Valgkreds): Der blev ikke for Finansudvalget med et eneste Ord omtalt, at man vilde staa frit, hvis Ministeren ikke vilde tiltræde denne Forudsætning. Arbejdet i Finansudvalget foregaar ellers altid saaledes, at hvis der er Medlemmer, der ønske Oplysninger, søger man Samraad med Ministeren, og vi have ogsaa haft Samraad med Ministeren om dette Spørgsmaal og have faaet forskellige Skrivelser fra ham. I ingen af disse er der antydet, og i ingen af dem har man forsøgt at finde en Udtalelse af Ministeren, der skulde binde ham i Fremtiden. Nej, der er passeret noget efter dette Møde i Finansudvalget, som gør, at de Herrer ville søge at finde et Paaskud til at løbe bort fra Forslaget, og man har villet søge at faa Ministeren til at indtage en ny Stilling.

Anders Nielsen: Vi have ganske rigtigt haft Samraad med Ministeren om denne Sag. Under dette blev der fremholdt af den ærede Ordfører, hvad der maatte være Forudsætningen for os, hvis vi, hvad vi den Gang ikke vare besluttede paa, tiltraadte Forslaget, og vi havde det bestemte Indtryk, som den ærede Ordfører ogsaa gentagende i Dag har fremhævet, at Ministeren var enig med os i den Forudsætning. Men for at være sikre i denne Sag, er det, at vi, det vil sige Flertallet, bemyndigede Ordføreren til at gaa ned i Salen og fremhæve Forudsætningen klart og bestemt. Jeg gentager: Hvis det ikke var Hensigten dermed at faa tilvejebragt fuld Samstemning og gensidig Forstaaelse, var denne Bemyndigelse