

med Finansministeriet, og Indenrigsministeren har ingen Lejlighed haft til at beskæftige sig dermed. Vi ere nøjedes med det rent faktiske, at i den allernærmeste Tid skete det ikke, og der har for Postvæsenet været Grund til at søge en Ordning, fordi det trak for længe ud med det andet; man maatte bringe i hvert Fald Postforholdene i Orden paa den lempe- lige og lette Maade, som her er foreslaaet. Mere ligger der ikke deri, og noget Løfte om, at dette Forslag om Banegaardsforholdene i Aarhus skal blive optaget paa næste Aars Budget, kan jeg naturligvis for mit Vedkommende ikke give; jeg kan hverken sige fra eller til i den Henseende, og jeg tror, at ingen kan binde sig paa dette Punkt i Øjeblikket.

V. H. O. Madsen: Jeg har bedt om Ordet for at gøre et Par Bemærkninger i Anledning af Nedsættelsen af Bevillingen til Skytteforeningerne, der er omtalt under Ændringsforslag Nr. 40. Som det vil være det høje Ting bekendt, har man i andre smaa Lande, hvor man lægger Vægt paa Skyttevæsen, fra Statens Side bidraget med langt større Tilskud end dem, man har glædet sig ved hos os. Det har derfor været et almindeligt Ønske hos de forskellige Repræsentanter for Skytteforeningerne, at Overbestyrelsen skulde andrage om en væsentlig Forhøjelse af Tilskuddet fra Staten, men Overbestyrelsen tog meget moderat paa Spørgsmaalet og nøjedes med at begære en Forhøjelse af 36,000 Kr. Imidlertid blev dette ved yderligere Overvejelser sat ned til 12,000 Kr., hvilket Beløb den tidligere højtærede Indenrigsminister tog op paa sit Budget, og denne Forøgelse med 12,000 Kr. fandtes da ogsaa paa Budgettet, saaledes som det af den nuværende Regering blev forelagt. Den nuværende højtærede Indenrigsminister har imidlertid foreslaaet dette Tilskud nedsat, saaledes at vi ville blive staaende ved det Beløb, vi havde i Fjor, 104,000 Kr., og hele Udvalget har sluttet sig dertil.

Jeg hørte jo, hvorledes den højtærede Ordfører omtalte Skytteforeningerne med Velvillie, og der faldt kønne Ord om, hvad vi ad Aare kunde vente os, Løfter, som naturligvis ere behagelige at høre, men jeg synes, de minde i høj Grad om det Barberskilt, som Søren Kierkegaard taler om, hvorpaa der stod malet: „I Dag betales her, men i Morgen barberes gratis“. Det blev staaende ogsaa Dagen efter og de følgende Dage, og jeg er bange for, at en saadan Udsigt kan være langvarig. Der

er jo ingen, der ved, hvorledes den Rigsdag, der vil komme til at behandle det næste Budget, vil blive sammensat; det er jo muligt, hvis den nuværende højtærede Regerings Ønsker blive fremmede, at den nye Rigsdag vil komme til at se med mindre velvillige Øjne paa Skytteforeningerne end den nuværende. Det er i hvert Fald en væsentlig Skuffelse for Skytteforeningerne, at de 12,000 Kr., der har været Tale om, blive tabte i Aar, og de gode Udsigter, der ere til ad Aare at faa Beløbet forhøjet, ville ikke kunne hjælpe os i Aar. Vi kunne hverken købe Rifler eller Ammunition for de 12,000 Kr., vi ikke faa.

Uagtet jeg ikke har noget Haab om at faa den Beslutning, der her er fattet af Indenrigsministeren og tiltraadt af hele Udvalget, omstødt, vil jeg dog for mit Vedkommende stemme mod Ændringsforslaget, og jeg vil opfordre de Venner af Skyttesagen, der findes her i Salen, til at gøre det samme og fastholde, hvad der paa det oprindelige Finanslovsforslag var tiltænkt Skytteforeningerne af den foregaaende Regering.

Ordføreren (Sigurd Berg): Til det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (V. H. O. Madsen) skal jeg kun sige, at den Betragtning, der har været gældende for os, har naturligvis ikke været, hvorledes det vilde gaa med disse Bevillinger for et ganske enkelt Aar. Det ærede Medlem talte om, at der eventuelt kunde komme en ny Rigsdag, som saa anderledes paa dette Spørgsmaal. Det vilde da maaske kun dreje sig om en Stemning i et Aars Tid, der kunde give sig et andet Udslag. Saa vilde Spørgsmaalet efter min Mening ikke have synderlig Indflydelse paa disse Foreningers Vækst og Stabilitet. For os har Hovedsynspunktet været, at der i Folketinget utvivlsomt var Støtte til hele den Gerning, som øves her, og at Sagen kun drejede sig om, om det just af Hensyn hertil var absolut paakrævet, at Forhøjelsen skete i Aar, om det ikke f. Eks. lige saa godt kunde vente til næste Aar.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) har ganske Ret i, at jeg ønsker, at disse Bevillinger, her er Tale om at udsætte, maa komme. Det hænger ganske simpelt sammen med, at jeg anser hele denne Bevægelse for en særdeles heldig Bevægelse, og jeg maa vedblivende tillade mig at undre mig over, at Socialdemokraterne ikke dele dette Syn. Naar vi erindre os