

i Aarhus Mølleeng uden Forrentning og stadig væk ventet paa, at Planen skulde blive realiseret. Den 27. April 1909 naaede man til første Behandling af det af den daværende Trafikminister, det nuværende ærede Medlem fra Nørresundby (Jensen-Sønderup); i Marts Maaned fremsatte Forslag om en Banegaard i Aarhus; men Sagen naaede kun til første Behandling og til at komme i Udvalg, eftersom Forslaget var fremsat paa et saa sent Tidspunkt. I denne Samling naaede vi saa vidt, at Formanden fra Formandspladsen oplyste, at Ministeren vilde fremsætte Forslag til Lov om Banegaardsforholdene i Aarhus; det var hin 22. Oktober, den Gang Ministeriet Holstein-Ledreborg faldt, og som Følge deraf fik den daværende Trafikminister Thomas Larsen ikke Lejlighed til at fremkomme med Forslaget. Det blev udskudt igen, og jeg spurgte hans Efterfølger, som nu ej heller er Minister længere, hvorvidt han agtede at fremkomme med et saadant Forslag, da det var særdeles paatrængende nødvendigt. Ministeren udtalte, at de økonomiske Forhold vare saa vanskelige, at man ikke i Øjeblikket kunde fremkomme med et saadant Forslag. Nu ser jeg saaledes paa det, at naar vi sidste Uge behandlede et Forslag om en Masnedøbro til 8 $\frac{1}{4}$ Mill. Kr., et Forslag, som jo er temmelig nyt her i Tinget, og naar dette skal gennemføres nu, saa forekommer det mig, at det andet Forslag, som er ti Aar gammelt, var det mere paatrængende at faa gennemført. Jeg er klar over, at dette ikke lader sig gøre i Aar, men vil gerne have en Udtalelse fra den højtærede Minister angaaende dette Forhold.

Handelsstandens store Interesser trues i meget betydelig Grad; de Merudgifter, Handelsstanden har ved de slette Banegaardsforhold paa Godsbanegaarden i Aarhus, løbe sikkert op til mange Tusinde Kroner om Aaret; det er saaledes, at de ofte i Timevis maa vente saavel ved Afhentning som ved Aflevering af Gods. Og Personbanegaarden er jo ligefrem livsfarlig; det er kun ved den største Agtpaaagivenhed fra Stationsforstanderens og det øvrige Personales Side, at man har undgaaet en Katastrofe ligesom den ved Gentofte; men man lever stadig i bange Anelser om, at noget saadant vil ske; man har det særlige Forhold dér, at man ikke har nogen Perronundergang som i flere mindre Byer, saaledes baade i Silkeborg, Skanderborg og andre Byer, men alle maa færdes over Sporene, samtidig med at Togene oprangeres paa disse.

Jeg vil derfor benytte Lejligheden, da Sagen staaar omtalt paa et Bilag til Forslaget om Banegaardspostkontoret, at rette et Spørgsmaal til den højtærede Indenrigsminister. Det er ganske vist ikke en Sag, der sorterer under Indenrigsministeren, men jeg formoder, at naar Indenrigsministeren har henvendt sig til Trafikministeren og forhandlet med ham om Banegaardsforholdene, maa den højtærede Minister ogsaa have talt med sin Kollega om Udskydelsen af dette Forslag. Jeg vil derfor spørge den højtærede Minister, om man ikke kan vente, at et saadant Forslag vil fremkomme i den kommende Samling, saafremt den højtærede Minister er Minister til den Tid. Dette kunde jeg ønske at faa et bestemt Svar paa, og jeg vil sige, at Aarhus Bys Befolkning er bleven skræmmet ved denne Motivering af dette Forslag om Udvidelsen af Banegaardens Postkontor.

K. M. Klausen: Jeg vil gerne gøre et Par Bemærkninger om Nedsættelsen af Bevillingen til Skytteforeningerne. Bevillingerne til Skytteforeningerne have i de senere Aar været meget stærkt stigende. Jeg skal gøre opmærksom paa, at paa Finansloven for 1907—1908 var Bevillingen oppe paa et Beløb af 69,000 Kr. Nu er der, for indeværende Finansaar, foreslaaet et Beløb af 116,000 Kr. Overbestyrelsen havde imidlertid forlangt et Beløb paa 140,000 Kr. Men nu har den højtærede Indenrigsminister nedsat den paa Finanslovforslaget opførte Bevilling med et Beløb af 12,000 Kr. Det er en Nedsættelse, som vi fra Socialdemokratiets Side meget gerne gaa med til. Det vil maaske erindres, at vi fra vor Side de foregaaende Aar have stillet Forslag om at nedsætte disse Bevillinger til Skytteforeninger, navnlig enkelte Poster, saaledes Poster vedrørende Præmie- og Øvelsesrifler og Posten vedrørende Ammunition; derimod have vi ikke haft noget imod, at Bevillingen til Gymnastik gik opad, og vi have aldrig foreslaaet Nedsættelser vedrørende denne Post.

Men nu siger jeg, at vi kunne i Aar med Glæde gaa med til, at denne Bevilling er nedsat med 12,000 Kr. Vi kunde have ønsket, at den var bleven nedsat noget mere, end Tilfældet har været. Men naar vi ikke have stillet et Forslag i den Henseende, er det, fordi vi have ønsket, at denne Nedsættelse kunde fremkomme fra Finansudvalget enstemmig med Tilslutning af Ministeren. Jeg vil imidlertid haabe, at vi i den kommende Tid ikke