

Jeg beklager, som sagt, derfor, at de Herrer Socialdemokrater tage deres Forslag tilbage; jeg synes, der havde været Grund til at faa en Afstemning over det, og jeg er tilbøjelig til at tro, at de Herrer fra radikal Side maaske i Virkeligheden ikke vilde have fastholdt deres Modstand, fordi jeg, som sagt, tror, at det er ved en Misforstaaelse, denne Post i det hele taget, er kommen ind. Men naar jeg nu staaar alene, er det jo ikke ret meget værd for mig at fastholde Forslaget, da det kun vil blive en ret tom Demonstration, og jeg skal derfor ogsaa hermed frafalde det.

Formanden: Ændringsforslag under Nr. 99 er taget tilbage. Ønsker nogen at genoptage det?

Ordføreren (Sigurd Berg): Jeg optager det. Ja, jeg har kun optaget det for at sige, at jeg finder ingen Anledning til at blande mig i den Debat, som paa dette Punkt naturlig maa føres mellem den højtærede Forsvarsminister og de ærede Medlemmer, som have søgt at ændre ved den Situation, som Ministeren under sin Konference med Udvalget fandt hvilede paa det skønsmæssige. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), som sammen med 2 andre ærede Medlemmer har stillet dette Ændringsforslag, har jo udtalt, at det her kom an paa et Skøn, og Finansudvalgets øvrige Medlemmer have da ment at maatte slutte sig til de Betragtninger, som fremkom i Udvalget og ogsaa ere fremkomne her i Salen fra den højtærede Ministers Side, idet han jo navnlig ogsaa der gjorde gældende, at efter hans Skøn vilde denne Huslejegdøtgørelse være rimelig. Om Skøn kan der jo altid diskuteres, men vi have altsaa ikke fundet tilstrækkelig Anledning til at røre ved dette Skøn.

I øvrigt skal jeg kun til den højtærede Ministers Bemærkninger udtale, at hans almindelige Betragtninger finder jeg det naturligere at vente med at komme ind paa, til Generaldebatten om Finansloven finder Sted. Jeg skal saa hermed for mit Vedkommende tage dette Ændringsforslag tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget under Nr. 99 er atter taget tilbage. Er der nogen, som genoptager det?

Rode: Jeg optager Ændringsforslaget. Jeg har kun optaget Forslaget for at udtrykke min Tilfredshed over, at det

blev taget tilbage. Spørgsmaalet er efter vor Mening dels et Fortolkningsspørgsmaal og dels et Skønsspørgsmaal; det er et Fortolkningsspørgsmaal, hvorvidt Loven hjemler Huslejegdøtgørelse for Divisionsgeneralerne, Dette hævdes af den Regering, som har fremlagt Finansloven, og særlig af de Mænd, som have skabt Hærloven, og hvad dertil hører, og der er jo ingen andre her i Tinget, som kunne have en saa begrundet Mening om, hvad det var Meningen, at der skulde staa i Hærloven, som de, der skabte den. Der blev jo ikke megen Anledning for Folketinget til overhovedet at sætte sig ind i, hvad Meningen med disse Love var. Fortolkningsspørgsmaalet maa vel anses for at være tvivlsomt. Skønsspørgsmaalet er et Skøn om, hvorvidt 2,000 Kr. er et passende Vederlag, hvis det er rigtigt, at der tilkommer Generalerne Huslejegdøtgørelse. Jeg tror, at dette Skøn har været for rundeligt.

I og for sig kunde jeg altsaa for saa vidt meget vel baade tiltræde et Forslag om at stryge denne Huslejegdøtgørelse, da jeg som sagt tror, at Fortolkningen er tvivlsom, og tiltræde et Forslag om at nedsætte den, da jeg tror, at Skønnet er for rundeligt, men saaledes som Forholdet ligger, mener jeg, at baade Krigsministeren og Ordføreren for Mindretallets Ændringsforslag se ganske rigtig paa Sagen, naar de kun pege paa den her og ikke lade Spørgsmaalet komme til Afstemning. Jeg for mit Vedkommende vilde meget nødig, at det eneste Sted paa Finansloven, hvor jeg tog Stilling imod de militære Bevillinger, skulde være dette Sted. Sammenlignet med de fordærvelige Foranstaltninger, der i Sommer bleve vedtagne, er dette Spørgsmaal af saa ganske underordnet Betydning, at jeg ligesom de 2 ærede Medlemmer, jeg har nævnt, maa holde for, at det eneste rigtige er, at dette Spørgsmaal som et underordnet Spørgsmaal tages med ind under den samlede Overvejelse angaaende disse Loves Revision, som vel vil afhænge af det kommende Folketings Sættelse. Hermed tager jeg Ændringsforslaget tilbage.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 99 er atter taget tilbage. Er der nogen, der optager det?

N. P. Jensen (Københavns 3die Valgkreds): Jeg optager Ændringsforslaget. Jeg vil kun tillade mig, da vi skulle spille Bold med det, og da der maaske er flere, som have Lyst til at lege med, at gøre