

ver at træde i hans delegerede Vens Fodspor, og siger, at det er Statsdrift. Der er ikke Tale om Statsdrift, der er Tale om et Forsøg, som en fornuftig Forretningsmand maa gøre, inden han indlader sig paa en 15-aarig Kontrakt med drevne private Firmaer. Det er en halsløs Gerning, naar man ikke har noget at holde sig til, at handle med Folk i 15 Aar om store Beløb. Naar det ydermere hedder, at det skulde være en Fjer i Hatten til Socialdemokraterne, forstaar jeg det ikke. Denne Regering uddeler ingen Fjer, det gjorde den tidligere.

Naar det ærede Medlem endelig kom ind paa den anslaaede Pris og citerer Skrivelsen i Bilagene, hvori det udtales, at man ikke har ment det forsvarligt at anslaa et Lokomotiv til mindre end 70,000 Kr., skal jeg sige, at jeg kan ikke komme her til Rigsdagen og bede om en Bevilling uden at være paa den sikre Side. Det er ikke min Mening, at det skulde koste 70,000 Kr. at bygge disse Lokomotiver og de følgende, der kunde blive Tale om at bygge, være sig ved Statsdrift eller Privatdrift, nej, det var Maksimum, det Maksimum, som Betænkningen har regnet med, men derfor at sige, at det skulde være endnu værre, det gælder ikke. Jeg har heller ikke, som det ærede Medlem siger, sagt, at det var et finansielt dyrt Forsøg; det, jeg har villet, er netop at gøre et finansielt forsvarligt Forsøg, hvorved vi vel komme af med Penge, og vel ogsaa med en betydelig Sum, men hvorved vi saa ogsaa faa et betydeligt Spørgsmaal løst.

Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) faar mig ikke med til at kalde en Ko for en Vejrmølle, selv om det ærede Medlem mener, at det er det samme, og det ærede Medlem faar mig ikke til at indrømme, at det skulde være Toldbeskyttelse. Saa snart der bliver Tale om at indføre ny Toldbeskyttelse, vil det ærede Medlem altid være sikker paa at finde mig paa den anden Side af sig selv. Naar det ærede Medlem taler om, at det er Begyndelsen til Statsdrift, fordi, at naar man først har bygget et Par Lokomotiver, vil man sige: nu have vi begyndt at indrette os, og nu maa vi fortsætte for at benytte Anlægene, skal jeg tillade mig at gentage, hvad jeg forleden Dag havde

Lejlighed til at udtale i Finansudvalget, at der ikke er Tale om Indretninger til denne Fabrikation, der behøves ingen nye Maskiner. Det ærede Medlem sagde endvidere, at det var med Mangel paa Begejstring, at jeg gik med til denne Sag. Det ærede Medlem tager fejl i denne Henseende, jeg vil til enhver Tid med Begejstring lægge ud, hvor der er Tale om at prøve at fremme dansk Arbejdes Interesser. Derimod vil jeg sige, at jeg ikke med Begejstring gaar løs paa Betænkningens 15 Aar uden at have den solidt underbygget. Naar det ærede Medlem talte om det Tilbud, som var gjort, er det heller ikke ganske rigtigt, der er ikke gjort mig noget Tilbud, men en storindustriidrivende, hvis Navn er i enhver Henseende saa godt, som det kan være, har sagt: Hvis jeg kan komme med, skal jeg gøre det ikke ubetydeligt billigere end forudsat i Betænkningen. Forskellige storindustrielle, med hvem jeg har talt om denne Sag, Folk, som eventuelt vilde bygge disse Lokomotiver, have for øvrigt overfor mig, i private Samtaler, som drejede sig om denne Sag, ytret, at de kunde godt forstaa mit Standpunkt, at jeg vilde have noget at holde mig til, inden jeg skulde forhandle med dem.

Saa er der det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger), med hvem jeg heldigvis atter er uenig. Den Dag, det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds og jeg blive enige, vil jeg revidere mit Standpunkt meget grundigt og være tilbøjelig til at tro, at det er forkert. Det ærede Medlem kørte rundt i mine Udtalelser saaledes, at det virkelig ikke var saa ganske nemt at finde ud deraf. Jeg skal gentage overfor det ærede Medlem, hvad jeg tilsigter med dette Forslag, saaledes som ogsaa det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marrott) sagde: et forretningsmæssigt set godt og fornuftigt Grundlag for at kunne gaa til en Forhandling om de Millioner, der have været Tale om at anvende til Fabrikation af danske Lokomotiver. Det ærede Medlem brugte Ordet „vildt“, han nævnedes ogsaa andre Pynteord, det maa jeg tage med Ro. Saa opfordrede det ærede Medlem mig til at tage mit Forslag tilbage. Jeg ved ikke, om det var det ærede Med-