

ellefte Time var nogen, der vilde omvende sig.

N. C. Jensen: Den højtærede Minister udtalte, at han desværre ikke kunde imødekomme det Ønske, som jeg havde fremsat i Eftermiddagsmødet angaaende en Bevilling til Vejle—Give—Herning-Banen paa den kommende Finanslov. Han sagde, at det kunde selvfølgelig ikke lade sig gøre, fordi § 3 i Loven af 27. Maj 1908 forudsatte, at der først kunde begyndes paa disse Baneanlæg, efter at Dobbeltsporet over Fyn var færdigt. Maa jeg sige til den højtærede Trafikminister, at det er en ganske forkert Opfattelse. Det har aldrig været Forudsætningen ved Loven af 27. Maj, og vil den højtærede Minister se efter de Udtalelser, der faldt under Forhandlingene den Gang, vil han se, at alle disse Statsbaneanlæg vare tænkte udførte indenfor et Tidsrum af omkring ved 14 Aar, det vil med andre Ord sige, at man gik ud fra, at de 2½ Mill. Kr., som Loven forudsatte, skulde bevilges og forbruges hvert Aar. Men følger man den Forudsætning, er det givet, at der til næste Aar maa være en Bevilling til Vejle—Give-Banen.

Den højtærede Minister sagde forleden Aften, at det var hans Opfattelse, og ikke blot hans Opfattelse, men ogsaa Tingets, at man skulde tage fat paa dette Baneanlæg og paa Dobbeltsporet for at skaffe Luft for de andre Baneanlæg. Hvorledes tænker den højtærede Trafikminister sig at skaffe Luft for de andre Baneanlæg, dersom man ikke netop maa gaa til dette? Thi dersom den Forudsætning holder Stik, eller dersom Ministeren vil følge den Vej, som han her har nævnt i Aften, vil det jo sige, at man ikke kan begynde paa det næste Anlæg, før Vejle—Give—Herning-Banen er færdig, og det har aldrig været Lovens Forudsætning, det vil den højtærede Trafikminister se, baade af Forhandlingerne, Udvalgsbetænkningerne og Udkastet til Lovforslaget. Man regnede med en saadan Tid, hvor de 2½ Mill. Kr. aarlig kunde slaa til. Det har man Ret til at gaa ud fra, og selv om den højtærede Minister vil sige: Jeg holder mig til Lovens § 3 og ser bort fra alt det andet, og selv om der ikke findes et saadant Forslag om Bevilling til dette Baneanlæg, naar det næste Finanslovsforslag kommer, er det min Mening, at det med Nødvendighedens Magt fra saa at sige alle Medlemmer her i Tinget maa kræves, at et saadant Forslag skal optages. Thi ellers

vil det ikke alene gaa ud over dette Baneanlæg, men det vil gaa ud over alle de efterfølgende, og det var ikke Lovens Forudsætning. Derfor tror jeg, den højtærede Minister havde Uret i den Udtalelse, han fremkom med, fordi den staar i Modstrid med Lovens Forudsætning.

K. M. Klausen: Det har sikkert forbausset alle at se, at Højres 3 Medlemmer i Finansudvalget ere gaaede imod Forslaget om at bygge to Godstogslokomotiver paa Statsbanernes Værksteder. Man havde haft Grund til at vente, at Højre vilde have støttet et saadant Forslag, fordi Højre mere end noget andet Parti har gjort sig til Talsmand for dansk Arbejde og dansk Industri. Her er netop en Lejlighed til at vise, at det ikke er Ord alene, naar Højre taler om deres Kærlighed til dansk Arbejde. Det, der er Tale om her, er ikke andet end et Forsøg, en Prøve, man vil i Praksis se, hvorvidt det kan lade sig gøre at bygge Lokomotiver paa danske Værksteder, og man kan ikke anstille dette Forsøg bedre og grundigere end ved at lade Statsbaneværkstederne prøve med de to Lokomotiver, her ere foreslaaede. Det har vist sig, at Højre er ved at gaa i Stykker paa dette Punkt, idet et Par Højremænd ere staaede frem og have taget Afstand fra deres tre Partimedlemmer i Finansudvalget. Om denne Sag nu skal gennemføres her i Aar eller ikke, ligger i Højres Haand. Højre raader over saa mange Stemmer, at Forslaget er sikret, naar de ville stemme sammen med Socialdemokrater og Radikale.

Man har sagt, at Statsdrift var man bange for, fordi det var en dyr Drift. Det er ikke sikkert. Der kan paavises mange Eksempler paa, at Statsdrift er billigere end Privatdrift. Vi have ikke saa overordentlig meget af Statsdrift, naar Talen er om Industri. Vi have Orlogsværftet, Hærens Værksteder, Usserød Klædefabrik, men megen Statsdrift have vi ikke, og det kunde maaske have sin Interesse at se, hvorledes Statsdrift stiller sig i Sammenligning med Privatdrift paa de Punkter, hvor man er i Stand til at kontrollere det.

Jeg skal saaledes oplyse, at der fra Forsvarskommissionen blev rettet en Henvendelse til Orlogsværftet for at faa besvaret det Spørgsmaal, hvordan det stillede sig ved en Sammenligning mellem Orlogsværftet og et privat Værft, naar Arbejdet blev udført under lige Forhold. Der oplyses i den Henseende, at de tre Færger „Korsør“, „Nyborg“ og „Sjælland“ i Løbet