

hold, det er en Udgift for Statsbanerne, men samtidig en Indtægt for Statskassen. Den vil for hvert Lokomotiv være omtrent 2,000 Kr., saa den virkelige Udgift bliver omtrent 44,000 Kr. pr. Lokomotiv. Men det, der her foreslaas, er, at der skal til Bygning af et Lokomotiv bevilges 70,000 Kr., altsaa, man skal give 26,000 Kr. mere for hvert Lokomotiv eller over $\frac{1}{2}$ Gang saa meget, som vi kunne købe dem for i Udlandet. For begge de to Lokomotiver, som her ere foreslaaede, bliver det et Beløb paa 52,000 Kr. Jeg havde ventet, at naar en saa stor Merudgift var nødvendig, var det, fordi Statsbanerne skulde anskaffe nye Maskiner for at kunne overtage denne Fabrikation, og vi spurgte i Finansudvalget den højtærede Minister derom, men han sagde, at det ikke var nødvendigt, Statsbanerne skulde ikke anskaffe nye Maskiner i denne Anledning. Altsaa, Merudgiften er ikke foranlediget ved, at Statsbanerne skulde anskaffe nye Maskiner eller i øvrigt noget nyt i den Anledning, nej, den er foranlediget ved, at det i det hele vil være saa meget dyrere for Staten at bygge disse Lokomotiver, end man kan købe dem for i Udlandet.

Man kalder det et Forsøg, men der er ingen Tvivl om, at Lokomotiverne kunne bygges her i Landet, og det er der i øvrigt heller ingen, der tvivler om, saa for saa vidt behøver man ikke at gøre Forsøg i den Anledning. Der er tidligere bygget Lokomotiver her i Landet paa private Værksteder, og det viste sig, at de meget godt kunde bygge dem, men man kunde ikke optage Konkurrencen med Udlandet, de skulde have endnu større Beskyttelse end den, de have paa Toldloven, hvis de i det hele skulde kunne tage Konkurrencen op. Vi have i Sommerens Løb haft en Kommission eller et Udvalg nedsat til at afgive en Indberetning angaaende Lokomotivbygning i Danmark, og dette Udvalg krævede ogsaa, for at en saadan Industri skulde kunne opretholdes her hjemme, at der skulde ydes en betydelig større Støtte dertil end den, der gives paa Toldloven. At Staten skulde kunne bygge billigere end private, er der ingen Grund til at tro, da Statsdrift er dyrere end Privatdrift. Endelig mener Flertallet i Finansudvalget ogsaa, at den hele nuværende finansielle Situation ikke opfordrer til den Slags Eksperimenter. 52,000 Kr. ere adskillige Penge, og disse Penge ville kunne anvendes bedre paa et andet Omraade. Vi finde derfor, at Øjeblikket ikke er gunstigt til at lade Staten overtage denne Fabrikation, og vi maa der-

for anbefale at stemme imod dette Ændringsforslag, som her er stillet af Ministeren.

Ændringsforslag Nr. 143 angaar Københavns Personbanegaard m. m. Det foreslaas her, at Summen $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. forhøjes med 1,250,000 Kr. Dette Ændringsforslag hænger paa en Maade sammen med de to efterfølgende Ændringsforslag, Nr. 144 og 145, til Tilvejebringelse af Dobbeltspor paa Banestrækningen Nyborg—Strib og til Ombygning af Vejle—Give-Banen og Anlæg af en Bane fra Give til Herning. Til anden Behandling af Finanslovsforslaget var der af den højtærede Minister stillet det samme Forslag om at bevilge yderligere til Københavns Personbanegaard et Beløb af $1\frac{1}{4}$ Mill. Kr. Forslaget blev imidlertid ved anden Behandling taget tilbage. Vi havde paa det Tidspunkt inden anden Behandling haft et Samraad med den daværende Trafikminister, og dette Samraad gik ud paa, at vi ønskede, at en Del af den foreslaaede Forhøjelse skulde anvendes dels til Dobbeltsporet paa Fyn, dels til at paabegynde Ombygningen af Vejle—Give-Banen og til Anlæg af en Jernbane fra Give til Herning. Den højtærede Minister tog, som sagt, Forslaget tilbage ved anden Behandling, og efter anden Behandling var der adskillige Medlemmer i Udvalget, som havde stillet Forslag om at nedsætte den foreslaaede Forhøjelse til Københavns Personbanegaard og bruge det besparede Beløb dels til at forhøje Bevillingen til Dobbeltsporet paa Fyn og dels til en Bevilling paa 50,000 Kr. til Paabegyndelse af Arbejdet ved Vejle—Herning-Banen. Vi turde ikke gaa ud over den af den højtærede Minister foreslaaede finansielle Ramme. Imidlertid har Ministeren senere tiltraadt den Tanke, som vi havde gjort os til Talsmænd for, og har i Ændringsforslaget foreslaaet dels en yderligere Bevilling til Dobbeltsporet paa Fyn paa 1 Mill. Kr., og dels en ny Bevilling paa 100,000 Kr. til Vejle—Give-Banen. Disse to Forslag, som her ere stillede af Ministeren, gaa i finansiell Henseende ud over de Forslag, som nogle Medlemmer i Udvalget havde stillet efter det Samraad, vi havde med Ministeren. I Finansudvalget fremholdt han stærkt, at det var nødvendigt at faa Københavns Personbanegaard færdig til 1911, medens der ved det Samraad, vi havde med den tidligere Trafikminister, blev fremholdt en helt anden Begrundelse for Ændringsforslaget, nemlig den at faa Grundene frigjorte et Aar før, saa vi kunde faa en Renteindvinding, naar disse Grunde over