

bygge Færgelejer ved Fredericia, Strib, Nyborg og Korsør. Ganske selvfølgelig. Og hvis det ærede Medlem og ærede Medlemmer ville se efter, hvad vi have udgivet til Færgelejer og Færger paa denne Route i de sidste 8—10 Aar, ville de Herrer finde, at vi der have ofret Summer, der fuldt ud svare til de Summer, vi skulde bruge, hvis vi skulde gaa til at skabe en anden Forbindelse eller dele Trafikken. Pengene komme vi altsaa af med alligevel, selv om vi beholde Trafikken ad den Vej, vi have den nu, idet de saa maatte udgives til nye Færgelejer og nye Færger. Der spares altsaa i Virkeligheden intet ved at bevare Trafikken paa denne Route.

Saa siger det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott), at der kan jo ikke være Tale om at skabe en Dampfærgeforbindelse fra Sjælland til Jylland, eventuelt Refsnæs—Hou ved Siden af Aarhus—Kalundborg-Routen. Nej, selvfølgelig ikke, men der er vist heller ingen, der har tænkt paa, at disse to Router skulle løbe ved Siden af hinanden. Det er selvfølgelig en Forudsætning, at i det Øjeblik, vi fik gennemført Refsnæs—Hou-Routen, saa maatte Dampskibsforbindelsen Aarhus—Kalundborg falde bort, og saa vilde man ved den Statsbane, man vilde faa fra Aarhus til Hou og derfra Færge til Refsnæs, have en meget bedre Forbindelse end den, man har ved Dampskibet, og det har den Fordel, som det ærede Medlem overser, at vi ved en Dampfærgeforbindelse kunne føre Jernbanevogne over, hvad vi ikke kunne med Dampskibene. Dampfærgeforbindelsen har jo mange Fordele fremfor en Dampskibsforbindelse.

Det ærede Medlem fra Bække (L. Rasmussen) advarede imod alt for mange Forbindelser. Men Forholdet er jo det, at vi faa slet ikke flere Forbindelser ved at faa en Dampfærgeforbindelse. Nu have vi en Dampskibsforbindelse — saa faa vi en Dampfærgeforbindelse i Stedet; men i Virkeligheden faa vi ikke flere Forbindelser. Det, vi skulde have ved Siden af, er en daglig eller rettere Hver-Nats-Forbindelse Aarhus—København. Hvis vi Jyder fik en Hver-Nats-Forbindelse og en Dampfærgeforbindelse Refsnæs-Hou, vare vi vel hjulpne, og saa vilde vi spare 2½ Time paa Rejsen fra Aarhus til København. De ærede Medlemmer skulde overveje, hvad det betyder, det betyder ikke saa lidt, medens man nu kører 16 Mil mere, end vi behøve, derved, at man tvinger os til at rejse over Lille Bælt. Hvis det ærede Medlem boede i Nørrejylland, vilde

han maaske se med lidt andre Øjne paa den Forbindelse, som jeg og det ærede Medlem fra Skanderborg (H. Rasmussen) have gjort os til Talsmænd for her i Aften.

De to ærede Medlemmer, som her have talt mod Refsnæs—Hou-Routen, sagde, at de havde hørt, at Farvandet var ugunstigt for en Dampfærgeforbindelse. Men de ærede Medlemmer maa erindre, at det Farvand, som skal besejles, er ganske det samme, som Dampskibsfarten Kalundborg—Aarhus besejler hver eneste Dag i Aaret. (*Afbrydelse*: Nej) Jo, ganske det samme. De ærede Medlemmer kunne se paa Kortet. (*Afbrydelse*: Ikke ved Kysten, Jyllands Østkyst). Jyllands Østkyst? Naar der er talt om, at det skulde være vanskeligt at skabe en Havn ved Jyllands Østkyst, vil jeg sige, at de tekniske Vanskeligheder ikke ere større, end at der paa hvert eneste Sted af Jyllands Østkyst kan skabes en Havn. Ikke et Menneske, som tænker sig ordentlig om, kan være i Tvivl om, at de tekniske Vanskeligheder let vilde kunne overvindes. Der kan være Tale om, at man skal ofre 50, 100 eller 200,000 Kr. mere eller mindre; men at der skulde være Vanskeligheder ved at bygge en Havn paa Jyllands Østkyst, ved Hou eller hvor man vil, derom er der ikke Tale. Saa er der desuden den Fordel ved denne Route, at den er isfri baade ved Refsnæs og Hou; man kan altid i en Isvinter være sikker paa at kunne komme den Vej, og det er af stor Betydning.

Jeg havde, som sagt, ikke tænkt mig i Aften særlig at ville drage de Ting stærkt frem, men da der fra anden Side er draget saa stærkt til Felts mod denne Plan, har jeg ment mig forpligtet til dog at sige et Par Ord derom. Hvis vi undersøge, hvor stor en Del af Jylland denne Route vil komme til gode, vil det vise sig, at 4/5 af Jyderne ville faa kortere Vej til København. Selvfølgelig, de, der bo dernede, hvor det ærede Medlem fra Bække (L. Rasmussen) bor, ville ingen Fordel have af Routen, men lidt længere Nord paa ville de faa en kortere Forbindelse end over Lille Bælt; komme vi saa langt som til Horsens, Skanderborg, ville de faa en Fordel af henholdsvis 1½ og 2 Timer, og komme vi til Aarhus, viser det sig, som jeg sagde før, at de ville faa en Besparelse paa 2½ Time.

Endelig er der et Spørgsmaal, som jeg tror til syvende og sidst vil blive det mest generende for Lille Bælts-Broen, og det er det militære Spørgsmaal. Jeg frygter for, at man maaske kunde blive nødt til en skønne Dag at sprænge den Bro i Luften,