

Landkreds (P. T. Nielsen) har Ret i, at det nogle Aar var saadan, at Jyderne væsentligst maatte køre med det gamle Materiel, men det er ikke i høj Grad Tilfældet nu, og jeg maa sige, at jeg har aldrig kørt i saa daarlig en Jernbanevogn som en Gang jeg rejste mellem København og Hillerød. Det var den eneste Gang, jeg har været bange for at køre paa Jernbane. Det var faktisk saaledes, at man ikke kunde sidde paa Sædet. Hvad der var i Vejen, om det var Akslerne, som vare forslidte, eller det var Hjulene, som vare ottekantede, ved jeg ikke, men det var vel noget i den Retning. Jeg skal gøre opmærksom paa, at man kan ikke dømme om den Slags Ting blot ved at se paa Materiellet, man maa regne med, hvilke Tog, man kører i, og paa hvilke Baner, for det gamle Materiel skal bruges, saa længe det er forsvarligt at køre med det. Det vilde være uøkonomisk at kaste det i Kakkelloven, fordi det var gammelt. Dertil kommer, at de gamle og svagere Vogne langt bedre kunne bruges i blandede og langsomt kørende Tog end i hurtige Tog og Eksprestog paa Hovedlinierne. Jeg tror, at det vilde være i høj Grad uforsvarligt at anbringe Materiellet uden Hensyn til dets Godhed og Styrke, og da vi Jyder væsentligst passere med Eksprestogene gennem Øerne, hvorimod vi som Regel køre paa sekundære Baner med det gamle Materiel i det vestlige Jylland, kan man ikke ud derfra sammenligne det Materiel, vi køre paa i Jylland, med det paa Øernes Hovedrouter. Det vilde være fejl at anbringe godt Materiel paa sekundære Baner i Jylland og køre med det gamle Skrammel paa Hovedlinierne over Øerne.

**Marott:** Jeg skal gøre nogle korte Bemærkninger til min elskværdige Partifælle, det ærede Medlem fra Skanderborg (H. Rasmussen), i Anledning af hans Udtalelser vedrørende de Betragtninger, jeg gjorde gældende i Eftermiddagsmødet. Jeg vil saa først sige, at jeg har ikke sagt, at jeg talte paa Jydernes Vegne, men jeg sagde, at jeg vilde gøre nogle Bemærkninger, som maaske kunde bidrage til at forsone Jyderne noget med Broen ved Masnedø, saaledes, at vi maaske kunde samles alle sammen paa denne Bro og række hinanden Haanden i Erkendelsen af, at det er et stort nationalt Foretagende, her er Tale om, og saaledes, at vi derefter kunde faa Lejlighed til at slaa et Slag for en bedre Forbindelse mellem Fyn og Hovedlandet. Saaledes var det, jeg talte i Efter-

middag, og det glæder mig, at det allerede er konstateret, at min Røst ikke har lydt helt forgæves, men at der nu har meldt sig en Jyde. Vi ere jo ikke mange her i Aften, men blandt de faa Medlemmer har der endda meldt sig en Jyde for at gøre mine Ord til sine.

Jeg vidste for Resten i Forvejen, at det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds (L. Rasmussen) stod paa det Standpunkt, men jeg er glad ved, at han tog Ordet og udtalte sig, som han gjorde. Det ærede Medlems Bemærkninger til det ærede Medlem fra Skanderborg kunde jo egentlig fritage mig for yderligere Udtalelser; men jeg vil dog gerne understrege, at det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds benægtede Paastanden om, at Landbo- og Handelsforeningerne i Jylland skulde være saadan særlig stemte imod en Lille Bælts-Bro. Det er ogsaa meget rigtigt, som det ærede Medlem gjorde gældende, at man ikke kan betragte Jylland som et samlet Hele med fuldstændig fælles Interesser, hvad angaar dette Spørgsmaal som for øvrigt Jernbanespørgsmaal i det hele. Der kan være mange forskellige Interesser i dette forholdsvis store Land. Foruden det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds har jeg ogsaa bemærket, at under Forhandlingerne i 1899 var der flere jyske Folketingsmænd, som talte og stemte for, at man skulde bevilge de Penge, der var Tale om, til Undersøgelse af Spørgsmaalet om en Lille Bælts-Bro. De stillede sig altsaa ikke paa Forhaand afvisende. Men naar saa det ærede Medlem fra Skanderborg (H. Rasmussen) gjorde gældende, at den i sin Tid projekterede Hou—Refnæs-Linie fremdeles staar højt paa Dagsordenen, hvad angaar Forbindelsen mellem Landsdelene, og at det ikke var rigtigt, hvad jeg sagde i Eftermiddags, vil jeg dog gøre opmærksom paa, at Jernbanekommissionen f. Eks. bestemt udtaler sig imod denne Route, idet det blandt andet hedder i Jernbanekommissionens Betænkning derom: „Da det er givet, at en Route, som for største Delen ligger ved Havet, ikke kan skabe nogen virkelig ny Trafik af Betydning, maa den Trafik, Routen vil faa, væsentlig tages fra de bestaaende Linier, altsaa blandt andet fra Linien over Fyn, men nogen Lettelse af Betydning for Lille-Bælts-Overfarten vil ikke opnaas.“ Det er med Hensyn til Godstrafikken. Og for Persontrafikkens Vedkommende siges der, at Dampfærgeroutens Transportevne bliver nok større, men ikke større end en god Dampskibsforbindelse, og da Bekvemme-